

- неправомерные действия необходимо искоренять и не допускать;
- неправомерные действия не должны иметь умышленный характер и допустим лишь их технический характер, не затрагивающий права, свободы и законные интересы граждан, юридических лиц, общественных образований, интересы органов власти и самоуправления, государства в целом;

- последствия неправомерных действий следует устранять, используя все предусмотренные законодательством способы и методы, например, при несовершенстве законодательства, в допустимых пределах, применяя системное толкование, аналогии права и закона.

Отдельного рассмотрения требуют меры защиты и восстановления нарушенных прав впоследствии неправомерных действий, к таковым относятся:

- реабилитация, включающая возмещение имущественного и морального вреда, в случае незаконного уголовного и уголовно-процессуального преследования;

- восстановление гражданских, трудовых, жилищных и иных прав и законных интересов;

- выплата денежной компенсации;

- возмещение морального вреда, ущерба, убытков.

Нарушенные личные неимущественные права и законные интересы не во всех случаях могут быть восстановлены в полном объеме, в силу отсутствия механизма определения из размера. При этом важно соблюдение важнейшего принципа справедливости.

Н.В. Лукьянцева

*Министерство экономики Республики Беларусь
(Республика Беларусь, Минск)*

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Каждая национальная правовая система, несмотря на обилие общих черт, свойственных определенному виду правовой семьи, отличается неповторимым своеобразием, что во многом обуслов-

ливается правовыми принципами, заложенными в ее основание, которые в свою очередь находятся в непосредственной зависимости от историко-культурных, социальных, экономических, политических и прочих национальных факторов. Таким образом, принципы права – это основополагающие начала, отправные положения, руководящие идеи, характеризующие сущность национального права, его содержание и назначение в обществе [1, с.194].

В Республике Беларусь принципы права как прямо закреплены в действующем законодательстве, например, принципы гражданского права в ст.2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), так и могут быть логически выведены в результате научных обобщений из содержания действующего законодательства и норм международного права. В настоящее время в отечественной доктрине их полный перечень носит все еще открытый характер, но в качестве таковых безусловное признание получили следующие общие принципы: демократизма; социальной справедливости; гуманизма; равноправия; законности; единства прав и обязанностей; юридической ответственности только за виновное противоправное деяние [1, с.197].

Научный подход в процессе правотворчества подразумевает строгое следование принципам отечественного права, плановость и системность. Это особенно важно в правовом регулировании общественных отношений в сфере естественных монополий, т.к. здесь рынок услуг находится в таком состоянии, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг. В таких случаях нельзя полагаться на силу саморегулирования рынка, а социально-политический и экономический ущерб от принятия неверных управленческих решений может быть огромный.

В результате анализа правового регулирования общественных отношений в сфере естественных монополий на предмет нарушения принципов отечественного права в действующем законодательстве нами выявлено противоречие, которое может привести к негативным последствиям в экономике. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 декабря 2002г. №162-3 «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) субъектом естественной монополии признается хозяйствующий субъект, оказывающий услуги, относящиеся к сфере естественных

монополий. Аналогичная дефиниция содержится и в Протоколе о единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий от 8 мая 2015 года к Договору о создании Евразийского экономического союза от 29 мая 2014 года (далее – Протокол ЕАЭС). Но в отличие от Закона о естественных монополиях в нем отсутствует толкование понятия «хозяйствующий субъект». Согласно же Закону о естественных монополиях «хозяйствующий субъект» – это юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление. Учитывая, что Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 169-З «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» снял большинство ограничений в отношении частных инвесторов на создание и гражданский оборот объектов производственной инфраструктуры в сфере естественных монополий, возникает весьма странная правовая ситуация, когда субъектом естественной монополии в Республике Беларусь может стать даже индивидуальный предприниматель.

В связи с этим хотелось бы перечислить сферы деятельности, признанные естественными монополиям в Республике Беларусь согласно Приложениям №1 и №2 к Протоколу ЕАЭС: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; передача и распределение электрической энергии; услуги, оказываемые коммуникациями железнодорожного транспорта, обеспечивающими движение транспорта общего пользования, управление движением поездов, железнодорожные перевозки; транспортировка газа по магистральным и распределительным трубопроводам; услуги транспортных терминалов, аэропортов; аэронавигационные услуги; услуги электросвязи и почтовой связи общего пользования; передача и распределение тепловой энергии; централизованное водоснабжение и водоотведение.

В соответствии с действующими нормами и правилами в отношении обеспечения безопасности, бесперебойности и рационального использования производственной инфраструктуры субъектов естественных монополий, они обязаны: обеспечивать непрерывную эксплуатацию своей производственной инфраструктуры (проектировать, строить, ремонтировать, реконструировать и т.п.); постоянно контролировать ее техническое состояние; внедрять новейшие технологии в целях развития, энергосбережения и охраны окру-

жающей среды; проводить профилактические мероприятия, направленные на обеспечение пожарной, промышленной и экологической безопасности; создавать аварийные службы и содержать их в состоянии готовности; осуществлять централизованное диспетчерское управление; обеспечивать работоспособность своей производственной инфраструктуры в период мобилизации, в военное время, при чрезвычайных ситуациях; разрабатывать в установленном порядке технические нормативные правовые акты в области эксплуатации и т.д.

Очевидно, что в данных обстоятельствах не только индивидуальные предприниматели, но и юридические лица в форме крестьянских (фермерских) хозяйств, простых товариществ или государственно-общественных объединений, обладающие заведомо ограниченными людскими, материальными и финансовыми ресурсами, будут не в состоянии добросовестно исполнять законодательно возлагаемые на них обязательства. Поэтому, предоставляя им право являться субъектами естественных монополий, законодатель тем самым нарушает основополагающий принцип отечественного права о единстве прав и обязанностей, что представляется особенно критичным в отношении сферы естественных монополий.

Ссылку на то, что введение подобного ограничения противоречит принципам гражданского права, в частности принципу равенства участников гражданских отношений, мы не поддерживаем. Так, в ст. 2 ГК четко указано, что осуществление гражданских прав не должно противоречить общественной пользе и безопасности, наносить вред окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемлять права и защищаемые законом интересы других лиц (принцип приоритета общественных интересов), а в ст. 44 Конституции Республики Беларусь сформулированы аналогичные требования в отношении осуществления права собственности. Как говорил Леон Дюги: «Собственность обязывает!», а собственность в сфере естественных монополий, где нет иной альтернативы, должна обязывать вдвойне.

Если у определенных организационно-правовых форм субъектов хозяйствования в сфере естественных монополий заведомо отсутствуют необходимые качества, чтобы в их рамках можно было реализовать свое право собственности должным образом, не нарушая требований Конституции Республики Беларусь и ГК, то будет справедливо исключить их из практики. Государство как собственник априори обладает необходимыми ресурсами для поддержки

субъекта хозяйствования, а открытое акционерное общество является идеальной формой для участия большого количества лиц в хозяйственной деятельности, наиболее полно обеспечивает функцию концентрации капитала и его последующего использования. По мнению Я.И. Функа, акционерные общества могут стать наиболее удобной организационно-правовой формой в контексте экономического и социального развития Республики Беларусь, «демократизировать собственность», т.е. привлечь работников к участию в предпринимательских объединениях [2, с.259]. Полагаем, что в силу причин объективного характера в законодательстве целесообразно установить исчерпывающий перечень возможных организационно-правовых форм субъектов естественных монополий и ограничить его государственными унитарными предприятиями и открытыми акционерными обществами резидентами Республики Беларусь.

Литература:

1 Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права : учеб. пособие / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский ; под общ. ред. В. А. Кучинского. – 2-е изд., доп. – Минск : Амалфея, 2004. – 688 с.

2 Функ, Я. И. Курс бизнес-права: гражданско-правовые основы организации предпринимательской деятельности: в 3 кн.. Кн.1 Коммерческие организации / Я. И. Функ. – Минск : Амалфея, 2005. – 544 с.

А.А. Оборин

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
(Республика Беларусь, Гродно)*

ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПРИЗНАКИ ВРЕДНОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Проникая во все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, информационные процессы расширяют возможности развития международного сотрудничества, формирует информационное общество, в котором информация приобретает свойства его стратегического ресурса. Вместе с тем, наряду с положитель-