

комплектующих о возмещении убытков из-за простоя оборудования и нарушения обязательств перед покупателями готовой продукции.

Для правильного разрешения указанной категории дел хозяйственный суд должен выяснить, был ли возможен выпуск готовой продукции, если бы поставщик комплектующих, к которому предъявлен иск, исполнил свои обязательства надлежащим образом, другими словами, должна быть установлена юридически значимая причинная связь между нарушением обязательства ответчиком и взыскиваемыми убытками. Нельзя исключать того, что на момент недоставки ответчиком определенных комплектующих у истца отсутствовали иные материальные ресурсы, необходимые для выпуска готовой продукции, а неисполнение истцом обязательств перед покупателями готовой продукции стало результатом действий нескольких смежников или следствием бесхозяйственности самого производителя. Указанные факты могут быть установлены с помощью документов складского учета материальных ценностей. Однако в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Учетная политика организации", утвержденным Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 17.04.2002 г. № 62 организации самостоятельно определяют свою учетную политику, в том числе правила и периодичность составления и движения первичных документов учета. Целесообразно закрепить в действующем законодательстве Республики Беларусь обязанность субъекта хозяйствования, осуществляющего производственную деятельность, вести ежедневный учет движения материальных ценностей и производственных запасов. При современном уровне развития компьютерных технологий указанная обязанность осуществима.

Н.А. Дрозд
(БГЭУ, Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Развитие экономического сотрудничества между государствами во многом зависит от создания благоприятных правовых условий такого сотрудничества. Государства должны обеспечить не только реализацию права на судебную защиту прав и охраняемых законом интересов субъектов хозяйствования иностранных государств путем обращения в свои судебные органы, но и реальное восстановление нарушенных прав таких субъектов через возможность принудительного исполнения на своей территории иностранных судебных актов.

Действующее законодательство Республики Беларусь предусматривает правовую конструкцию, позволяющую не использовать традиционную для национального законодательства процедуру признания иностранных судебных решений. Такая правовая возможность закреплена в Соглашении между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о порядке взаимного исполнения судебных актов хозяйственных судов Республики Беларусь и арбитражных судов Российской Федерации от 17.01.2001 г. (далее — Соглашение 2001 г.). Подписание данного Соглашения обусловлено рядом объективных причин, а именно: тесным экономическим сотрудничеством государств, близостью правовых систем и установкой на дальнейшую унификацию законодательства.

Соглашением 2001 г. в отношении актов специализированных судов государств установлен национальный режим их исполнения, не требующий проверки таких актов на соответствие их традиционным условиям признания иностранных судебных решений.

Праву обоих государств такая конструкция не была известна ранее, как следствие, нет наработанного правоприменительного опыта. Вступление в силу Соглашения 2001 г. вызвало необходимость разъяснения некоторых положений.

В Соглашении 2001 г. нет указания на такое традиционно необходимое для признания и исполнения иностранного судебного решения обстоятельство, как вступление акта в законную силу. На наш взгляд, это означает, что на территории Республики Беларусь и Российской Федерации возможно взаимное исполнение не вступивших в законную силу судебных актов, подлежащих по национальному законодательству немедленному исполнению. В частности, в ст. 162 действующего Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК) закреплён перечень случаев немедленного исполнения решений и определений хозяйственных судов, а также право хозяйственного суда допустить такое исполнение в иных случаях при определенных условиях. Таким образом, случаи немедленного исполнения актов специализированных судов определяются национальным законодательством договаривающихся государств.

В Соглашении 2001 г. не оговаривается срок, в течение которого возможно предъявление к принудительному исполнению исполнительных документов, выдаваемых компетентными судами обоих государств. Согласно ч. 3 ст. 314 ХПК срок для предъявления иностранного судебного решения к принудительному исполнению составляет три года с момента вступления решения в законную силу. В то же время в соответствии со ст. 235 ХПК приказ хозяйственного суда, выданный на основании национального судебного акта, может быть предъявлен к принудительному исполнению в течение шести месяцев. Представляется, что распространение национального режима для взаимного исполнения актов специализированных судов

Республики Беларусь и Российской Федерации предполагает использование в решении этого вопроса нормы, регулирующей предъявление к принудительному исполнению исполнительных документов, выданных на основании национальных решений государства, на территории которого осуществляется исполнение.

И.Н. Улахович

(АУП “Минский городской центр недвижимости”)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ, ОБРАЩЕННОЙ В ДОХОД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, НА ТОРГАХ (АУКЦИОНАХ, КОНКУРСАХ)

В настоящее время расширение сферы применения аукционной (конкурсной) продажи диктуется необходимостью осуществления “прозрачных” сделок, обеспечения всем заинтересованным лицам равного доступа к распределению материальных благ, исключения злоупотреблений со стороны продавцов и покупателей. Однако самое важное то, что торги позволяют продавцу получить наивысшую цену за продаваемый объект и выявить покупателя, в наибольшей степени заинтересованного в его приобретении.

Сегодня публичные торги приобретают особое значение и обособленно применяются при реализации недвижимого имущества, обращенного в доход государства. Однако организаторам торгов все еще приходится руководствоваться общими правилами реализации имущества, обращенного в доход государства, и применять их и при продаже, например, винно-водочных изделий, и при продаже недвижимости.

Учет, оценку и принятие решений о реализации или ином использовании обращенного в доход государства имущества производят комиссии по работе с имуществом, обращенным в доход государства. Комиссии создаются Департаментом по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь и действуют на основании Положения о комиссиях по работе с имуществом, обращенным в доход государства, утвержденного Постановлением Управления делами Президента Республики Беларусь от 03.12.2001 г. № 1.

В свою очередь, действия с обращенным в доход государства имуществом регламентируются Положением о порядке учета, хранения, оценки и реализации имущества, изъятого, арестованного или обращенного в доход государства, утвержденным Постановлением Управ-