

Представляется, что особую роль в сфере обеспечения и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду призваны сыграть нормы гражданского права. Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г., в отличие от Гражданского кодекса 1964 г., закрепил нематериальные блага и личные неимущественные права в качестве особого объекта гражданского права, что, несомненно, явилось важным шагом вперед в деле обеспечения и защиты прав и интересов граждан. Однако в действующем гражданском законодательстве еще не сложилась единая система нематериальных благ и личных неимущественных прав. В частности, в Гражданский кодекс не вошли нормы, закрепляющие и регулирующие право граждан на благоприятную окружающую среду с учетом его специфики, несмотря на то, что новая редакция Закона Республики Беларусь "Об охране окружающей среды" 2002 г. признала данное право личным неимущественным правом. В гражданско-правовом смысле право граждан на благоприятную окружающую среду — это личное неимущественное право, возникающее по поводу такого нематериального блага, как благоприятная окружающая среда. Наряду с личными неимущественными правами на жизнь и на здоровье оно обеспечивает само существование человека как социально-биологического существа.

В современных условиях право граждан на благоприятную окружающую среду должно представлять собой комплексный, всесторонне детализированный институт права, адекватно отражающий существующую в обществе потребность в урегулировании отношений по обеспечению и защите экологических интересов каждого гражданина и экологической безопасности общества.

Н.М. Бурдина

(ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск)

БАНКОВСКИЙ ВЕКСЕЛЬ — АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Вопрос использования векселей на фондовом рынке ценных бумаг в Республике Беларусь сегодня представляет интерес. По сути, вексель является долговым письменным обязательством и удостоверяет долг векселедателя. С правовой точки зрения вексель опосредует гражданско-правовое денежное обязательство займа. Его безусловность, строгость взысканий к нему, возможность применения для получения дохода, использование как и для источника привлечения дополнительных ресурсов расчетно-платежных целей и способствует применению векселя практически всеми банками Респуб-

лики Беларусь, которые традиционно являются активными участниками вексельных отношений.

Из обычного долгового обязательства вексель превратился в расчетное средство, имеющее хождение внутри страны и за ее пределами. Восприняв вексель как многофункциональный инструмент, белорусские экономические реалии привнесли не известные мировой практике способы использования его в кредитных операциях. В первую очередь это связано с особенной ролью банковской системы, которая несет главное бремя по кредитованию экономики. Несмотря на это, применение векселей в их нынешней форме и в той роли, которая отведена им сейчас, менее эффективно, чем использование денег.

Однако необходимо отметить, что рынок вексельного обращения в Республике Беларусь находится в зачаточном состоянии. Соответственно не все кредитные вексельные инструменты получили надлежащее развитие. Преобладание на рынке простых банковских векселей нельзя назвать благоприятной ситуацией. Вместе с тем такое утверждение ни в коей мере не следует расценивать как необходимость замены, вытеснения учетными и гарантийными операциями выдачу банками векселей с отсрочкой оплаты. Эти виды кредитования должны развиваться параллельно, дополняя друг друга.

Именно поэтому погашение векселя должно производиться деньгами, так как законодательством Республики Беларусь не предусмотрено погашение банковского векселя иным способом, а также в связи с тем, что единственным законным платежным средством Республики Беларусь является белорусский рубль.

Широкое распространение в настоящее время получил такой вид индоссамента, как бланковый, в котором не указываются реквизиты лица, которому передается вексель. Отследить, кому и для каких целей передан вексель, невозможно. Все это создает благоприятную среду для проведения незаконных финансовых операций.

Можно рекомендовать применять нормы Гражданского кодекса Республики Беларусь о возмещении убытков. Однако соответствующей практики либо разъяснений подобного рода до настоящего времени не имеется. Безусловно, защита интересов банка при проведении операций учета векселей потребует урегулирования и этой проблемы. Тем более, что главная проблема состоит в том, что действующая нормативная правовая база, прямо или косвенно регулирующая рынок ценных бумаг, в настоящее время состоит более, чем из 300 актов законодательства, при этом нередко противоречащих друг другу или откровенно устаревших, отстающих от требований сегодняшнего дня. Одно чтение всех этих документов потребует значительного времени, не говоря уже о том, чтобы вникнуть в суть каждого из них. Поэтому важнейшей мерой, обеспечивающей прозрачность этого рынка и препятствующей использованию инструментов

финансового рынка в незаконных операциях, должно стать установление четкого порядка в сфере обращения банковского векселя.

Вместе с тем, очевидно, что процесс организации рынка векселей, опирающегося на серьезную правовую основу, — это достаточно длительный процесс, который может сопровождаться успехами, и трудностями, и неприятностями. Поэтому основными критериями поведения на рынке векселей должны быть соблюдение принципа разумности и осторожности, соблюдение законности и порядка, а также партнерское взаимоуважение.

Е.В. Рябова
(БГЭУ, Минск)

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ С НАЗНАЧЕНИЕМ ВЫГОДОПРИБРЕТАТЕЛЯ

Как следует из ст. 895 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), договор доверительного управления имуществом может заключаться в интересах вверителя или указанного им лица (выгодоприобретателя). В пункте 2 этой же статьи закреплено, что доверительный управляющий вправе совершать в отношении переданного в доверительное управление имущества любые юридические и фактические действия в интересах вверителя и (или) выгодоприобретателя.

ГК не содержит понятия выгодоприобретателя, его интереса. Договор доверительного управления имуществом заключается между вверителем и доверительным управляющим. Выгодоприобретатель же, если им не является вверитель, не является стороной указанного договора.

В чем же заключается интерес выгодоприобретателя? Это понятие крайне важно для определения предмета обязательства доверительного управляющего (и предмета договора в целом), который, как было отмечено ранее, должен любое действие совершать, руководствуясь интересом выгодоприобретателя. Анализируя смысл ст. 905, 907 ГК, мы также приходим к выводу, что законодатель не определил конкретное содержание интереса выгодоприобретателя и ограничился тем, что связал его с получением выгод, а точнее, некоего дохода.

Теперь следует разобраться с тем, как же следует квалифицировать договор доверительного управления имуществом с назначением выгодоприобретателя. Большинство юристов, комментируя гл. 52 ГК, посвященную доверительному управлению имуществом, указывают, что выгодоприобретатель выступает в данных отношениях в