

Считаем, что указанные выше предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь будут способствовать оптимизации правоприменительной деятельности в гражданском процессе.

*Т.В. Банденок*

(ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск)

## **ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ИНФОРМАЦИЮ**

Развитие процессов информатизации в последнее десятилетие позволяет говорить о том, что мировое сообщество переживает подлинную социально-экономическую революцию — переход от индустриального общества к информационному, характерной чертой которого является определяющая роль информации, получаемой с помощью информационных технологий и телекоммуникационной связи во всех сферах человеческой деятельности и общества в целом.

Сегодня мы являемся свидетелями существенного повышения места и роли информации в жизни личности, общества, государства. Информация превратилась в мощный ресурс, имеющий не меньшую ценность, чем природные, финансовые, трудовые и иные ресурсы. Информация становится товаром, который продается и покупается. Зарождается новый класс общественных отношений — информационные отношения, и, соответственно, актуальным сегодня является вопрос их правового регулирования. Правовым фундаментом информационного общества становится новая активно развивающаяся отрасль права — информационное право, предметом которого выступают информационные отношения.

Одним из определяющих положений информационного права является право собственности на информацию, под которым можно понимать право каждого признавать информацию своей собственной. Правомочия собственника информации правильно было бы рассматривать по аналогии с правомочиями вещного собственника: право владения, пользования и распоряжения. Суть права вещной собственности заключается в том, что конкретная вещь может принадлежать одновременно только одному лицу — собственнику. Однако информация является уникальным нематериальным объектом в том плане, что при передаче от одного субъекта к другому она остается у передающего субъекта, т.е. она может находиться одновременно у двух субъектов и более. Кроме того, право собственности распространяется на материальные объекты, а следовательно, на информацию как на объект нематериальный право собственности распространяться не может. Таким образом, сегодня актуальными становят-

ся исследования, направленные на изучение феномена информации в рамках информационных и гражданских правоотношений

Ценность информации заключается в ее содержательной сущности. На информацию распространяются права, которые можно отнести к категории исключительных. Возникает закономерный вопрос: существует ли исключительное право собственности на информацию? Если да, то в чем это право выражается и как оно может быть практически реализовано?

Итак, право владения информацией означает, на наш взгляд, знание ее содержания. Право пользования информацией — это, очевидно, право применять информацию (ее содержание) в своей деятельности (личной, профессиональной и др.). Право распоряжаться информацией, вероятно, это право распространять информацию. В этом случае реализация исключительного права на информацию заключается именно в осуществлении права распространять информацию с целью извлечения прибыли. Среди собственников информации (информационных объектов, информационных вещей) можно выделить:

- производителя информации, собственника оригинала информации, который обладает всеми информационными правомочиями;
- обладателя (держателя), являющегося собственником либо оригинала информации (при передаче ему всех информационных правомочий), либо копии информационного объекта;
- потребителя, обладающего информационными правомочиями в объеме права знания и применения содержание информации в своей деятельности, но не имеющего права ее распространять.

Проблема становится еще более актуальной при “наложении” ее на информационные сети и сеть Интернет.

*И.Н. Полещук*

(ГрГУ им. Я. Купалы, Гродно)

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНЕНИЯ**

Реальная защита прав и интересов субъектов предпринимательства в хозяйственном судопроизводстве возможна только при условии существования механизма эффективного исполнения постановлений по хозяйственным спорам. В этой связи представляется необходимой и важной разработка методик оценки эффективности принудительного исполнения.

Своевременность и полнота принудительного судебного исполнения должна оцениваться исходя из того, была ли достигнута и в