

лиц, работающих в данной организации и занимающих определенные должности.

Субъективная сторона характеризуется психическим отношением правонарушителя к совершенному деянию и наступившим последствиям. Она включает вину нарушителя, мотивы, цели. И в этом случае без исследования деяний (действия или бездействия) физических лиц, работающих в данной организации и занимающих определенные должности, установить вину юридического лица не представляется возможным.

Таким образом, в составе административного правонарушения, совершенного юридическим лицом, будут отсутствовать два элемента: объективная и субъективная стороны. Конкретный состав будет содержаться только у физических лиц.

Однако, как указывает профессор Д.А. Гавриленко, "наличие вины не является обязательным условием для привлечения юридического лица к ответственности", что является достаточно спорным.

Л.Л. Попов предлагает комплексное понимание вины юридические лица, включающее объективный и субъективный подходы. Этот тезис также является дискуссионным, так как устанавливая объективную вину юридического лица, придется исследовать и конкретные деяния физических лиц, работающих в данной организации и занимающие определенные должности. Субъективная вина также не может быть критерием, так как психическое отношение каждого индивида в коллективе к деянию и последствиям различно.

Таким образом, административная ответственность юридического лица возможна, если деяние совершено должностным лицом или иным работником юридического лица в пользу или в интересах этого юридического лица и с ведома или разрешения органа этого юридического лица и в предусмотренных Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях случаях.

А.М. Бірук
(БДЭУ, Мінск)

АНДРЭЙ ВОЛАН АБ ПРАВЕ І ЗАКАНАДАЎСТВЕ

Гісторыя з'яўляецца тым падмуркам, на якім будзе сучаснасць і з якога можна ўбачыць будучыню. Менавіта на шляху палітычных і прававых пераўтварэнняў неабходна яшчэ раз звярнуцца да мінулага, каб увабраць у сучасны закон усё спажыванейшае, выверанае часам і практыкай. Адным з самых таленавітых і вядомых юрыстаў-практыкаў часу Рэфармацыі з'яўляўся Андрэй Волан. Цэнтральнай катэгорыяй палітыка-прававога вучэння аўтара твора

“Аб палітычнай ці грамадскай свабодзе” (1572) з’яўляецца свабода, у якую ён укладвае пераважна правы сэнс. А. Волян лічыў свабодным такое грамадскае жыццё, пры якім закон і ўлада гарантуюць чалавеку любога саслоўя недатыкальнасць асобы і маёмасці. Катэгорыя свабоды з’яўляецца неабходнай перадумовай развіцця грамадскай актыўнасці. Права з’яўляецца адным з істотных звяняў, якое забяспечвае чалавеку недатыкальнасць жыцця і маёмасці, мір і грамадскую згоду. Яно бачылася А. Волану як надсацыяльны інстытут, выражэнне разумнай, калектыўнай, агульнай волі народаў. У аснове заканадаўства ляжыць непарушальны закон прыроды, які трымаецца ў розуме і выражае неад’емныя натуральныя правы чалавека як свабоднай істоты. Закон не мае аўтаматычнай сілы. Яго патрэбна інтэрпрэтаваць, растлумачыць, а потым разумна, паслядоўна і настойліва праводзіць у жыццё. А. Волян прыходзіў да выніку, што дагматызацыя законаў, адмаўленне прыняцця у разлік новых, народжаных жыццём абставіны, якія не ўкладваюцца ў ложа закона, вядуць да дэгуманізацыі права. У яго канцэпцыі права прасочваецца выкрыццё нядобрага ўздзеяння чалавечага фактара ў адпраўленні правасуддзя. Відавочна, ідэя вяршэнства закона і прававой дзяржавы, выпрацаваныя шматвяковай палітыкай, юрыдычнай практыкай і думкай ВКЛ, сфармуляваная вядучымі мысліцелямі таго часу, у тым ліку і А. Воланам, уваходзіць у залаты фонд не толькі айчыннай, але і сусветнай палітыка-прававой культуры. Яна з’яўляецца тэарэтычным падмуркам для пабудовы сучаснай беларускай прававой дзяржавы.

А.Г. Тиковенко
(БГЭУ, Мінск)

СОВЕРШЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО — ВАЖНЕЙШАЯ ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Права и свободы человека в Республике Беларусь, других странах СНГ еще не стали культом, светской религией, как, например, в странах Запада. Однако то не означает, что в странах западной демократии проблемы в области реализации прав и свобод человека отсутствуют. Достаточно вспомнить речь А. Солженицина в Гарвардском университете в 1978 г., объемный закон под названием “Акт патриота США 2001 года”, аналитический обзор пресс-канцелярии Госсовета Китая “О правах человека в США за 2001 год” или “Обращение против войны, объявленной уму” 2004 г. десятков тысяч французских интеллигентов. В связи с этим при реализации прав и свобод человек порой испытывает определенные трудности.