

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ**

Высокотехнологичный сектор (ВТС) — это совокупность предприятий и научно-исследовательских организаций, производящих по радикальным технологиям и реализующих сложную, информационно-насыщенную конкурентоспособную на мировых рынках продукцию с высокой долей добавленной стоимости. К высокотехнологичным иногда относят отдельные предприятия, но чаще их группы (кластеры) и даже целые отрасли. OECD относит к высокотехнологичным только 4 отрасли: аэрокосмическую; производства компьютеров и офисной техники; телекоммуникационного оборудования и фармацевтике. Поэтому при исследовании мы выделяем не отрасли, а секторы в отраслях (кластеры), объединяющие предприятия, совместно выпускающие продукцию, обладающую изобретательским уровнем.

Поскольку основная часть новейших технологий и передового научно-технического потенциала сосредоточена в высокотехнологичном секторе, то именно его доля определяет инновационное развитие промышленности. И дело здесь не только в технологиях, а в постоянной наработке возрастающей доли добавленной стоимости, в цене реализуемой высокотехнологичной продукции.

Высокотехнологичные предприятия получают большую прибыль (часто — монопольную), до появления других новейших инноваций. Эту прибыль называют технологической, или интеллектуальной рентой. Чтобы ее не упустить, им приходится постоянно обновлять и производство, и продукцию. Более того, на этих предприятиях используются высококвалифицированные кадры, которым выплачивается высокая заработная плата, формирующая наряду с прибылью добавленную стоимость. Доля последней в цене в высокотехнологичном секторе достигает 60—70 % против 30 % в традиционном белорусском машиностроении.

Обратимся к практике. Недавно глава государства упомянул о возможности создания в Беларуси искусственных спутников Земли. Примерная цена такого спутника — 18 млн дол., что равноценно производству более тысячи штук тракторов. Но если при выпуске дешевых белорусских тракторов стоимость, добавленная обработкой, достигает всего 30 % в их цене, т.е. составит всего 5,4 млн дол. на тысячу штук, то у спутника она поднимается выше 70 %, т.е. (до 12,6 млн дол.). По мнению экспертов, в перспективе 70 % прироста производства в США будет определяться ростом продуктивности (отдачи) ресурсов, и только 30 % — количественным ростом их потребления.

А теперь сравним спутник и тысячу тракторов по масштабам купленного, перевезенного и переработанного металла. Разница огромная. Поэтому сохранять неизменной традиционную отраслевую структуру стра-

не невыгодно. К примеру, в машиностроении и металлообработке Республики Беларусь доля добавленной стоимости в цене продукции составила в 2005 г. всего 31 %, а 69 % приходилось на промежуточное потребление. Доля машиностроения в ВВП промышленности Республики Беларусь составляет всего 23,2 %, а в численности занятых — 36,2 %.

В высокотехнологичном машиностроении пропорции должны быть обратными: доля в добавленной стоимости должна превышать долю по численности занятых. В несложном и громоздком машиностроении Беларуси производительность труда в 11 раз ниже, чем в металлургии Республики Беларусь. А в целом по промышленности Беларуси этот показатель в 12 раз ниже, чем в Бельгии, и в 10 раз, — чем в Германии.

Все дело в том, что оживление экономики Беларуси связано во многом с Россией, которая в последние годы увеличила объемы экспорта из Беларуси традиционной продукции: грузовых автомобилей, тракторов, телевизоров и т.д. При этом перед белорусскими предприятиями не ставилась цель максимизации прибыли ни в производстве, ни в обмене. Напротив, они получали большую государственную поддержку, иногда — скрытую. К этому можно добавить поставки энергоносителей из России на льготных условиях. В результате были утрачены побудительные мотивы к реструктуризации и росту конкурентоспособности.

В 2007 г. ситуация изменилась как с ценами на энергоносители, так и с возможностью использования государственных финансов для кредитования предприятий. Иностранные же кредиты в Беларуси на душу населения почти в 10 раз меньше, чем в странах Центральной и Восточной Европы и Балтии (200 дол./чел. против 2112), которые благодаря этому больше продвинулись в своем инновационном развитии и экономическом росте, нежели страны СНГ.

*А.Н. Морозевич, д-р техн. наук,  
А.М. Зеневич, ст. преподаватель  
БГЭУ (Минск)*

## **ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ СЕТЕВЫМ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ**

Результаты обобщения, систематизации и анализа тенденций изменения социально-экономических условий развития учреждений образования (УО) показали, что в совокупности они представляют собой достаточно уникальный класс объектов, которые, с одной стороны, являются типичными организациями по оказанию услуг, а с другой — отличаются от иных хозяйствующих субъектов не только видом услуг (образовательные), механизмами их предоставления и наличием уникальных инновационно-педагогических отношений, протекающих в сфере экономики, духовного производства, но и характерной динамикой инноваций, обусловленной противоречиями социально-культурного традиционализма (инерцией традиционных образовательных бизнес-процессов)