

причин не признавать письменные пояснения специалиста доказательством. Как представляется, в число доказательств должны включаться не только письменное пояснение специалиста, но и его устные пояснения, имеющие консультативное, доказательственное значение и внесенные в протокол судебного заседания.

Н.В. Хоухлянцева

БГЭУ, Минск

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О БАНКРОТСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

С принятием Указа Президента Республики Беларусь от 12.11.2003 г. № 508 “О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)” (далее — Указ № 508) были устранены некоторые неточности прежнего законодательства о банкротстве и внесены существенные изменения.

Так, в частности, Указ № 508 установил, что к лицам, участвующим в деле о банкротстве, дополнительно отнесены собственник имущества должника, его представители, учредители (участники) должника, его представители, представитель работников должника. Ранее перечисленные участники в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.07.2000 г. № 423-3 “Об экономической несостоятельности (банкротстве)” (далее — Закон о банкротстве) относились к лицам, участвующим в судебном процессе по делу о банкротстве.

В процедуру банкротства введен новый участник — временный (антикризисный) управляющий, правовое положение которого основывается на трудовых правоотношениях с органом, представившим его кандидатуру. Именно этим он отличается от лицензионных управляющих, выдвигаемых кредиторами или должником согласно Закону о банкротстве и осуществляющих свою деятельность независимо. Указом № 508 внесены изменения в правовое положение управляющих в производстве по делу о банкротстве. Так, лицо назначенное временным (антикризисным) управляющим, не вправе заниматься иными видами деятельности, кроме антикризисного управления, преподавательской и научной деятельности. Кроме того, одно и то же лицо не может осуществлять права и (или) обязанности временного (антикризисного) управляющего и (или) представителя временной администрации более чем в одном производстве по делу о банкротстве, за исключением дел о банкротстве ликвидируемых должников — юридических лиц и отсутствующих

должников. Данные нормы Указа № 508 сводят сущность антикризисного управления к замещению менее компетентного руководителя должника более компетентным и делают невозможным существование самостоятельного участника производства — управляющего в производстве по делу о банкротстве.

Указ № 508 ввел расчетную величину — коэффициент обеспеченности финансовых обязательства активами — отношение всех (долгосрочных и краткосрочных) обязательств юридического лица или индивидуального предпринимателя, за исключением фондов потребления, резервов предстоящих расходов и платежей, к общей стоимости имущества (активов), превышение значения которой 0,85 является дополнительным основанием для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению должника и открытия конкурсного производства.

Нововведением Указа № 508 является изменение субъектного состава лиц, по отношению к которым возможно полноценное проведение процедур банкротства. В соответствии со ст. 61 Гражданского Кодекса Республики Беларусь и Законом о банкротстве процедуры экономической несостоятельности (банкротства) могут применяться в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся коммерческой организацией, за исключением казенного предприятия либо некоммерческой организации, действующей в форме потребительского кооператива, благотворительного или иного фонда. Также Указ № 508 устанавливает, что не применяется ликвидационное производство в отношении субъектов естественных монополий; юридических лиц, являющихся режимными и особо режимными объектами и (или) имеющих такие объекты; юридических лиц, имеющих объекты, находящиеся только в собственности государства, обеспечивающих поддержание необходимого уровня обороноспособности, функционирование стратегически значимых отраслей экономики и (или) иные важные государственные потребности.

Указ № 508 устанавливает запрет на применение ликвидационного производства в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих государственные и международные заказы. Данные субъекты хозяйствования могут приобрести статус выполняющих госзаказы в любой момент своего существования, затрудняя тем самым правильное применение законодательства об экономической несостоятельности к таким субъектам.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что законодательство о банкротстве из умеренно прокредиторской системы несостоятельности существенно изменилось на продолжительную.