

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

Обязательство — наиболее распространенный и в то же время многообразный вид гражданских правоотношений. Основаниями возникновения обязательств служат юридические факты, с которыми право связывает возникновение гражданских обязательственных правоотношений. Для возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения, предусмотренных ст. 971 Гражданского кодекса Республики Беларусь, необходимо, чтобы обогащение одного лица произошло за счет другого и чтобы такое обогащение произошло при отсутствии к тому законных оснований или последующем их отпадении. Важен объективный результат: наличие неосновательного обогащения (сбережения) имущества без должного правового основания. Но далеко не всякое обогащение за счет другого приводит к возникновению рассматриваемых обязательств. Различаются и два вида обязательств из неосновательного обогащения: обязательства из неосновательного приобретения имущества; обязательства из неосновательного сбережения имущества.

Неосновательное обогащение может возникнуть и в сфере договорных отношений. Но это не меняет его внедоговорной природы, ибо охватываемые ст. 971 Гражданского кодекса отношения возникают за пределами обязанностей по договору. Расходы по возврату неосновательного обогащения в натуре должны быть возмещены приобретателем.

При возврате имущества в натуре приобретатель отвечает за всякие, в том числе и случайные, недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного или сбереженного имущества, происшедшие после того, как он узнал или должен был узнать о неосновательности обогащения.

И.Н. Калек

БГЭУ, Минск

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Гражданский кодекс Республики Беларусь установил право гражданина, в отношении которого распространены сведения, поро-

чащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением (пункт 5 ст. 153).

Данное право возникает у него при наличии следующих условий:

1. В СМИ распространены сведения, не соответствующие действительности и порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина.

2. Гражданину причинен моральный вред.

3. Имеется причинно-следственная связь между распространением сведений и причинением морального вреда.

4. Отсутствие вины СМИ (ее установление в процессе разбирательства служит основанием для увеличения размера компенсации).

В настоящее время сложилась практика, когда суд не разделяет требования о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда, что автоматически снимает с него обязанность доказать причиненный ему моральный вред, так как обязанность доказывания этой категории дел лежит на ответчике.

Проблемным является вопрос об определении размера причиненного вреда. Суду следует учитывать следующие обстоятельства:

1) характер физических и нравственных страданий потерпевшего, степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда, требования разумности и справедливости;

2) индивидуальные особенности истца, суд может также учесть его имущественное положение, характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений и другие заслуживающие внимания обстоятельства;

3) факт опубликования опровержения до обращения истца с требованием в суд и др.

Однако следует отметить тот факт, что суды принимают во внимание не все факты и обстоятельства, влияющие на размер компенсации.

Таким образом, имеется необходимость разработки и совершенствования данного института, а именно, создание четких механизмов установления индивидуальных особенностей личности, методов определения глубины страданий, которые позволят дифференцированно подойти к вопросу о размере компенсации морального вреда.