

желательные последствия в сопряженных сферах. Их предвидение и обоснованное прогнозирование требуют широкой профессиональной эрудиции, масштабного и уточненного рефлексивного мышления, богатого практического опыта, развитого воображения и продуктивной интуиции, вместе способных охватить в едином представлении системное взаимодействие факторов инновационной деятельности и ее возможных следствий.

Важными направлениями анализа резонансной сферы инновационных действий являются сопоставление конкурирующих сценариев инновационных действий и демаркация их приемлемых и неприемлемых последствий. В последнем случае встает масштабная методологическая проблема, связанная с разработкой критериев обоснованности инновационных проектов в их телеологическом и реляционном аспектах.

В частности, в социально-экономической сфере диапазон процессов, подлежащих критериальному осмыслению, задается, с одной стороны, содержанием национальной модели развития, выражающей телеологический аспект; с другой — его границы не обозначены сколь-нибудь четко. Разработчикам инновационных проектов предстоит самим определять конкретные области жизнедеятельности общества, где необходимо отслеживать последствия их реализации.

*Г.Б. Медведева, канд. экон. наук  
БрГТУ (Брест)*

## **ГОСУДАРСТВО И МАЛЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ БИЗНЕС**

Формирование инновационно-ориентированной модели развития национальной экономики — один из приоритетов государственной политики сегодня. Современные тенденции мирового производства и характерные черты малого бизнеса определяют значительную роль данного субъекта хозяйствования в развитии инновационного потенциала национальной экономики.

В Беларуси доля малого инновационного бизнеса (МИБ) очень скромная — около 1,2 % общего числа малых предприятий (в промышленно развитых странах — 20—40 %). Между тем более половины нововведений в мировой экономике инициированы малым бизнесом.

Недостаточное развитие МИБ необходимо рассматривать в контексте общих проблем и недостатков становления малого бизнеса в Беларуси. При анализе следует учитывать: отсутствие единой терминологии, касающейся инновационной деятельности (в нормативных, статистических, законодательных документах); отсутствие единой системы государственной поддержки; объективно существующий разрыв в уровнях развития экономики Беларуси и стран Европы и, следовательно, наличие специфики в целях, оценке и реализации инновационной политики, использования мирового опыта; отсутствие единой системы

связей между предприятиями малого бизнеса, крупного бизнеса и занимающимися фундаментальными научными исследованиями.

Формирование взаимоотношений государства и МИБ должно ориентироваться на следующее: определение целей и приоритетов (обеспечение макроэкономической и микроэкономической эффективности); преимущественно региональный характер развития МИБ; охват всех основных этапов инновационного процесса; создание рационального механизма реализации (с использованием фискальных, финансовых рычагов и административного контроля); оптимизация структуры национальной инновационной системы (формирование структур местного, национального и международного уровня); адаптация мирового опыта к особенностям национальной экономики.

Особое значение имеет становление системы государственной поддержки МИБ. Она должна включать: комплексную программу развития и поддержки МИБ; единую систему законодательных актов; систему инфраструктуры (государственные и негосударственные структуры; финансовая, информационная, инновационные центры); формы и методы поддержки; источники финансирования (бюджетные и внебюджетные); оптимальные макроэкономические условия.

Наиболее значимые элементы государственной поддержки МИБ включают в себя: нормативно-законодательную базу, институциональную структуру (инновационную инфраструктуру), финансовую поддержку.

Создание правовой основы должно решаться только в комплексе, начиная от охраны интеллектуальной собственности, передачи результатов НИОКР в сферу использования и заканчивая продвижением товара (лицензии, патенты и т.д.), формированием экономических стимулов.

Инновационная инфраструктура в настоящее время сформирована недостаточно, хотя предприняты определенные меры (развитие технологических парков, региональных центров и т.д.). Для успешной работы инновационных структур необходимо создание ряда благоприятных факторов, касающихся налогового, валютного законодательства, вопросов ценообразования, международных отношений.

Серьезная проблема — недостаток финансовых средств, тем более учитывая то, что данный вид бизнеса гораздо сложнее и рискованнее, а на ранних стадиях своего становления является более затратным и менее прибыльным. Традиционный источник — банковские кредиты — ограничен, а внебанковская финансовая поддержка: стартовые, гарантийные и венчурные фонды — не разработана и не практикуется.

Успешная реализация инновационного потенциала МИБ во многом определяется появлением новых институциональных условий.