

мого себя, принятие ответственности за свое здоровье. Такой подход позволяет выделить структурно-содержательные характеристики психологической культуры личности, которые включают:

**Баланс личных и профессиональных целей.** Профессиональные достижения являются основой самовыражения и самоутверждения для большинства людей, что зачастую требует полной самоотдачи, чрезмерных физических и психических усилий, больших временных затрат.

**Осознание своих и чужих потребностей.** Личность можно назвать зрелой, если она способна установить свой “порог” удовлетворенности материальными потребностями. Эта способность личности переключать свои жизненные стремления с материальных ценностей на другие и является показателем того, что она начала жить личной жизнью: свободной, независимой, самостоятельной и ответственной, наполненной личностным смыслом.

**Умение регулировать свое поведение и строить взаимоотношения с окружающими.** Общение с окружающими — естественный и эффективный способ удовлетворения базовых потребностей человека.

**Осознание своих способностей и ограничений к успешной профессиональной деятельности.** Человек должен вырабатывать не только реалистичное, но и оптимистичное отношение к себе. Иногда люди рано смиряются с невозможностью перемен и развития.

**Забота о своем здоровье.** Здоровье является непреходящей ценностью, символом благополучного человека, особенно в современном обществе. Болезнь ограничивает личные свободы и достижения большинства людей. Наряду с улучшением экономических условий, сильной социальной политикой наиболее важное место занимают формирование духовной потребности и обязанности быть здоровым человеком.

В природе каждого человека заложено врожденное стремление к развитию и совершенствованию, и одним из обязательных условий его реализации является психологическая культура человека, помогающая найти ответы на многие вопросы жизни.

**И.И. Заяц**  
БГЭУ (Минск)

## **УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРЦЕПТИВНОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СО СТУДЕНТАМИ**

Научные исследования показывают, что наиболее “сильной” составляющей в формировании мнения студентов о преподавателе является оценка его во время первой встречи. Именно впечатление,

полученное при первом контакте, накладывает наиболее длительный и устойчивый отпечаток на дальнейшее очно-заочное взаимодействие. Зачастую по мимолетным впечатлениям студенты, особенно младших курсов, нередко делают выводы о решающих для окончательной оценки личности особенностях. В то же время первичная оценка нередко оказывается недостаточно устойчивой.

Следует отметить, что на процесс формирования образа преподавателя в сознании студента оказывает значительное влияние так называемое предвосприятие — предварительная информация, полученная от других педагогов, от старших студентов и даже почерпнутая из расписания или учебного плана. В результате студенты заранее бывают в определенной степени осведомлены о научных предпочтениях преподавателя, свойственном ему способе контроля знаний, наличии или отсутствии пунктуальности, уровне демократичности и т.д. И все же наиболее ярким и прочным оказывается для студентов впечатление от непосредственной встречи. Так, восприятие педагога при первой встрече чаще всего базируется на небольшом объеме имеющейся у студента информации и находится под сильным влиянием ранее сложившихся представлений, установок, прошлого опыта последнего.

Понятно, что в ситуации дефицита информации о личностных особенностях преподавателя студент соотносит его образ с той классификацией личностей, которой он руководствуется в рамках своего обыденного межличностного взаимодействия. В подобной ситуации определенные расхождения реального “психологического портрета” конкретного преподавателя и возникшего его образа более чем вероятны, тем более что субъективное видение набора индивидуальных особенностей педагога достраивается в каждом конкретном случае достаточно своеобразно. При этом чем менее нейтральна ситуация, чем больше партнеры по общению заинтересованы друг в друге, тем выше вероятность ошибок восприятия, а значит — ошибок в выборе техники дальнейшего взаимодействия.

В процессе формирования первого впечатления присутствует и фактор привлекательности: понравившийся (или не понравившийся) внешностью, манерами, голосом или чем-то еще, новый преподаватель воспринимается более (менее) умным, интересным, справедливым. При этом субъективное восприятие каждого студента, с одной стороны, стереотипно, что позволяет формировать “общественное мнение” о преподавателе, а с другой — лично-уникально и, следовательно, с большей или меньшей долей конформности создает собственный перцептивный образ.

Итак, можно констатировать, что восприятие студентами преподавателя при первом контакте строится на основе механизмов