

тиворечащий ему. Следовательно, индивидуальный договор действительно устанавливает субъективные права и обязанности его сторон в соответствии с нормами права (и в этом смысле является источником субъективных прав и обязанностей конкретных участников конкретного правоотношения), но эта функция договора не является достаточным основанием для отнесения его к числу юридических источников правового регулирования и объявления договорных норм правовыми.

**А.А. Воронько**  
БГЭУ (Минск)

## **ВОПРОСЫ ЭМАНСИПАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Сущность эмансипации (ст. 26 ГК Республики Беларусь) состоит в том, что несовершеннолетний, достигший шестнадцатилетнего возраста, может быть объявлен полностью дееспособным, если работает по трудовому договору (контракту) либо с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным существенно изменяет гражданско-правовой режим его участия в гражданском обороте. Отныне он вправе самостоятельно совершать любые сделки, согласие его родителей не имеет какого-либо правового значения. Законные представители не отвечают по обязательствам эмансипированного, в том числе и по обязательствам из причинения вреда. Он не может приобретать лишь те субъективные права и обязанности, для приобретения которых законодательством Республики Беларусь установлен возрастной ценз.

Однако объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным может привести к ущемлению правовых интересов его нетрудоспособных родителей. Согласно ст. 100 Кодекса о браке и семье содержание нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей является обязанностью их совершеннолетних трудоспособных детей. Тем самым хотя и несовершеннолетние, но эмансипированные (т.е. полностью дееспособные), лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью или работающие по трудовому договору и, следовательно, получающие определенный доход, на вполне законных основаниях могут отказаться от содержания своих нетрудоспособных родителей. В отличие от ряда других стран (например, Российской Федерации) в Конституции Республики Беларусь в ст. 32 закреплено лишь, что “дети обязаны заботиться о родителях, а также лицах, их заменяющих, и оказывать им помощь”, без указания на их возраст или приобретение дееспособности.

С другой стороны, родители обязаны содержать своих несовершенно-

нолетних детей (ст. 91 Кодекса о браке и семье). Изъявляя желание получить полный объем дееспособности ранее установленного законом возраста, несовершеннолетний тем самым демонстрирует свою имущественную самостоятельность и независимость от родителей в материальном отношении. Логика подсказывает, что после эмансипации несовершеннолетние должны утрачивать право на получение содержания от родителей, но обязаны вносить некоторую часть своего дохода в семейный бюджет в случае совместного проживания с родителями.

Американскому праву известно понятие фактической эмансипации, под которым понимают прямо или косвенно выраженный отказ родителей от права на заработок несовершеннолетнего, что вполне объяснимо при раздельном проживании. Тем не менее, поскольку в законе говорится просто о несовершеннолетних детях, которых обязаны содержать их родители, без уточнения, являются они эмансипированными или нет, имеют доходы от предпринимательской деятельности или нет, то вывод также однозначен.

В силу ч.1 ст. 20 ГК Республики Беларусь совершеннолетием является достижение 18-летнего возраста. Следовательно, объявление подростка эмансипированным автоматически не ведет к его совершеннолетию и родители должны содержать своих, хотя и эмансипированных, получающих определенные доходы, но несовершеннолетних, детей. Более того, в связи с внесенными изменениями и дополнениями в Кодекс о браке и семье 20 июля 2006 г. эмансипация ребенка не является основанием для уменьшения судом размера алиментов, которые должны уплачиваться родителями на содержание своих детей.

*М.В. Головчиц, Ю.В. Семенов*  
БГЭУ (Минск)

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОРЯДКА ВЫХОДА ГРАЖДАН ИЗ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА**

К сожалению, приходится констатировать, что правовому регулированию общественных отношений пока еще не в полной мере присущи такие явления, как оперативность совершенствования законодательства, своевременное устранение коллизий и пробелов, что влечет за собой возникновение и существование ситуаций, когда права граждан нарушаются.

С данной позиции мы рассмотрим одну из наиболее злободневных проблем в сфере жилищного права: проблему нарушения законных прав и интересов граждан при выходе из ЖКС в связи с отсутствием надлежащего нормативно-правового регулирования порядка и условий возврата средств выбывшему члену организации граждан-застройщиков при прекращении участия в строительстве.