

средством. Однако в Особенной части КоАП в ч. 1 ст. 15.37 за нарушение правил охоты в качестве одной из санкций предусмотрено лишение специального права. Указанная норма нам представляется далекой от совершенства по следующим основаниям. Во-первых, ч.1 ст. 15.37 не конкретизирует вид специального права, а говорит о специальном праве вообще, что не может не вызывать возражений. Во-вторых, не указан срок лишения специального права. На наш взгляд, в КоАП Беларуси следовало бы внести уточнения: в ст. 6.8 указать еще один вид специального права — право охоты. Изменения необходимы и в ч.1 ст. 15.37, где целесообразно конкретизировать вид специального права и указать срок его лишения.

Оба кодекса предусматривают в качестве самой строгой меры административной ответственности административный арест. Общий его срок — 15 суток, совпадает. Однако КоАП РФ предусматривает еще один срок административного ареста — 30 суток, который применяется за нарушение режима чрезвычайного положения в зоне проведения контртеррористической операции. А белорусское законодательство содержит более широкий перечень лиц, к которым данная мера не применяется, что представляется более разумным и, главное, гуманным.

*К.Л. Томашевский*  
БГУ (Минск)

## **ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ЕДИНСТВА ОТРАСЛИ ТРУДОВОГО ПРАВА**

Проблема сохранения единства отрасли трудового права затрагивалась в работах многими учеными-трудовиками и представителями иных отраслевых юридических наук. Вместе с тем самостоятельного исследования данной проблемы не проводилось. Целесообразно сакцентировать внимание на нескольких аспектах данной проблемы.

1. Трудовое право исторически тесно связано с гражданским. Многие ученые сходятся во мнении, что трудовое право выделилось из гражданского. Вместе с тем процесс зарождения трудового права не сводился к искусственному “выделению” из гражданского права. Формированию отрасли трудового права предшествовало развитие фабричного законодательства, которое, образно выражаясь, явилось результатом компромисса между капиталом и трудом.

За более чем вековое существование трудового права эта отрасль доказала свою самостоятельность: наличие своего предмета и метода правового регулирования, специфических источников, принципов и других атрибутов отрасли права. Поэтому необоснованными представляются призывы некоторых ученых-цивилистов и трудовиков к воссоединению трудового и гражданского права.

2. В 1960-х гг. было научно обосновано и в 1980—1990-х гг. законодательно реализовано выделение из трудового права самостоятельной

отрасли права — права социального обеспечения. Вместе с тем ст. 4 Трудового кодекса Республики Беларусь относит к предмету трудового права регулирования в числе прочих отношения, связанные с государственным социальным страхованием. Полагаем, что с учетом объективно сложившегося разделения трудового права и права социального обеспечения на самостоятельные отрасли, целесообразно отношения по государственному социальному страхованию, связанные с формированием средств Фонда социальной защиты населения, отнести к предмету права социального обеспечения, исключив их из ст. 4 кодекса.

3. Между учеными-трудовиками и административистами ведутся дискуссии относительно отраслевой принадлежности отношений, связанных с прохождением государственной службы. Анализ норм Закона “О государственной службе в Республике Беларусь” показывает, что отношения с государственными служащими, связанные с переводами, прекращением контрактов, представлением отпусков, выплатой заработной платы, имеют трудовую природу, хотя в них и присутствуют определенные особенности, обусловленные управленческим характером работы. Поэтому представляется целесообразным сохранить комплексное регулирование отношений по прохождению государственной службы нормами как административного, так и трудового, права.

4. В последнее время начали высказываться идеи о существовании в России и Беларуси самостоятельной отрасли трудового (процедурно-) процессуального права (далее — ТПП). На наш взгляд, эти идеи и предложения в настоящее время не имеют под собой оснований. ТПП не признается самостоятельной отраслью права большинством ученых-юристов. Одним из ярких признаков зарождающейся отрасли права является наличие кодекса или иного закона (законов), комплексно регулирующих соответствующую группу общественных отношений.

Если в России хотя бы обсуждается вопрос относительно принятия Трудового процессуального кодекса (ТПК), хотя окончательно и не решен, то в Беларуси данный вопрос в принципе не поднимался. Полагаем, что у ТПП на данный момент нет самостоятельного предмета правового регулирования, поскольку отношения по разрешению трудовых споров входят в предмет отрасли трудового права (п. 8 ч. 1 ст. 4, главы 17 и 36 ТК). Кроме того, ни в Беларуси, ни в России нет системы трудовой юстиции, без чего невозможно появление нового вида судопроизводства.