

ния. Правильный выбор того или иного метода обеспечивает реальное достижение цели.

Наиболее универсальным методом, активно используемым в управленческом процессе, является метод принуждения, который заключается в применении субъектами исполнительной власти установленных принудительных норм.

Административное принуждение реализуется посредством принятия определенных мер:

1. Административно-предупредительные — правовые способы и средства, направленные на предупреждение и предотвращение правонарушений и обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности потребителей или нормальной деятельности государственных органов. К числу таких мер относятся: контрольные и надзорные проверки, санитарный осмотр, введение карантина, проверка сопроводительных документов к товару (паспорта качества, ветеринарные свидетельства и т.п.). Многообразие продукции предполагает соблюдение общих параметров.

Очень сложно определить качество того или иного продукта, товара или услуги, поэтому столь важное значение в условиях рыночной экономики приобретают такие государственно-правовые регуляторы, как сертификация, стандартизация и единство измерений.

2. Административно-пресекательные — принудительное прекращение противоправных действий и предотвращение наступления вредоносных последствий. В качестве таких мер применяются: приостановление лицензий, запрещение дальнейшей продажи некачественного товара.

3. Административное взыскание как мера административной ответственности (предупреждение, штраф, конфискация, лишение специального права, лицензии).

Следует отметить, что в последнее время чаще стали использоваться методы убеждения путем поощрения субъектов, выпускающих качественную продукцию. Для их стимулирования проводятся различные конкурсы. Не все в решении проблемы качества зависит от производителей продукции, им необходима поддержка государства. Для ее обеспечения в нашей стране должна быть создана такая среда, в которой производители могут выпускать продукцию, отвечающую требованиям потребителей и являющуюся конкурентоспособной как по качеству, так и по цене.

Е.И. Орлова
МИУ (Минск)

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 — 2010 гг., утвержденная Указом Президента Республики

Беларусь от 12.06.2006 г., предусматривает оптимизацию системы республиканских органов государственного управления, исключение дублирования функций, упразднение излишних звеньев и перераспределение полномочий. Рынок ценных бумаг Республики Беларусь, несмотря на его незначительные объемы, имеет исключительно сложную структуру государственных органов, регулирующих этот рынок.

К числу основных государственных органов, определяющих правила деятельности на рынке ценных бумаг, относятся: Президент Республики Беларусь, Национальное собрание Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, Национальный банк Республики Беларусь, Министерство финансов Республики Беларусь, Министерство экономики Республики Беларусь. До недавнего времени Комитет по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь, в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.10.2002 г., осуществлял специальные регулирующие, контролирующие и исполнительные функции на рынке ценных бумаг.

Разделение функций между различными государственными органами осуществляется по принципу институционального регулирования. При институциональном подходе компетенция государственных органов определяется по видам организаций, даже если они и осуществляют одинаковые виды деятельности или участвуют в одинаковых отношениях. Очевидны недостатки: 1) множественность государственных органов регулирования и надзора; 2) дублирование функций; 3) усложнение проведения единой государственной политики. В сложившихся условиях Комитет по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь не в полной мере являлся центром государственного регулирования, контроля и стимулирования всех видов деятельности субъектов рынка ценных бумаг.

Основной задачей является постепенная реализация принципа институционального регулирования белорусского фондового рынка через создание единого регулятора. В переходный период целесообразно укрепить систему координации и регулирования на рынке ценных бумаг. В целях реализации Указа Президента Республики Беларусь от 05.05.2006 г. № 289 "О структуре Правительства Республики Беларусь" Совет Министров Республики Беларусь принял Постановление от 31.07.2006 г. № 982 "Об отдельных вопросах Министерства финансов Республики Беларусь и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь".

Указанным постановлением утверждено Положение о Департаменте по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь. Департамент по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь с правами юридического лица является структурным подразделением центрального аппарата Министерства финансов Республики Беларусь, осуществляющим исполнительные, контрольные, координирующие и другие функции в части государственного регулирования

рынка ценных бумаг, осуществления контроля и надзора за выпуском и обращением ценных бумаг, а также профессиональной и биржевой деятельностью по ценным бумагам. По нашему мнению, это позволило расширить полномочия регулирующего органа и осуществить концентрацию регулирования финансового рынка.

В нормативном акте, определяющем правовое положение данного регулирующего органа, необходимо предусмотреть право создавать координационные, совещательные и экспертные органы (советы, комиссии, группы), в том числе межведомственные, в установленной сфере деятельности. По нашему мнению, целесообразно также предусмотреть право проводить проверки нестандартных сделок на предмет манипулирования ценами и использования конфиденциальной информации. Например, право проводить расследование при выявлении фактов использования конфиденциальной информации, право требовать предоставления необходимых документов, получать объяснения от лиц, располагающих такой информацией.

О.И. Павлова
БГЭУ (Минск)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Международные организации играют важную роль в современных международных отношениях. Они вступают в правовые отношения с различными субъектами международного права: государствами, международными организациями, у них возникают права и обязанности. Поэтому сохраняет свою актуальность проблема правового регулирования последствий нарушения международной организацией норм международного права.

После завершения работы над Статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния и принятия их Генеральной Ассамблеей ООН в 2001 г., Комиссия международного права ООН приступила к разработке статей по теме "Ответственность международных организаций". В ст. 57 Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния предусмотрено, что они не затрагивают вопросов ответственности по международному праву международной организации или любого государства за поведение международной организации. Данные положения будут разработаны в рамках проекта Статей об ответственности международных организаций, что предусмотрено ст. 1, текст которой был предварительно принят Комиссией на ее 55 сессии в 2003 г.

Проект Статей будет касаться оснований ответственности международной организации не только в случае совершения организацией международно-противоправного деяния, но и (как это предусмотрено в