

изводственном процессе смещается с механического использования информации к интеллектуальному, творческому.

Переход от чисто материального к инновационному производству означает, что наряду с вещественной (осязаемой) формой бытия общественного производства появляется «неосязаемая» форма, которая станет ведущим фактором общественного воспроизводства, обеспечивающим конкурентоспособность и качественный экономический рост в долгосрочном периоде.

*Л.А. Кузьмина, канд. экон. наук  
СмоГУ (Смоленск)*

### **СТАНОВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ**

Трансформационные процессы, происходящие в бывших социалистических странах, поставили перед экономической наукой необходимость осмысления реальных хозяйственных процессов, что важно для научного построения стратегии и тактики дальнейшего развития. Современное состояние российской экономики можно определить как «транзитивную экономику», для которой характерны постепенное разрушение и отмирание прежних социально-экономических отношений и институтов, формирование новых. При этом в экономике наблюдаются смешение и переплетение элементов различных экономических систем — централизованной и современной рыночной. Подобное состояние предопределяет неустойчивость развития, возможность вариативности формирования новой системы. Важной особенностью транзитивной экономики является сохраняющаяся инерционность воспроизводственного процесса.

Применительно к России инерционность проявляется в сохранении топливно-сырьевой ориентации экономики, невосприимчивости к наукоемким технологиям. Экономический рост, наблюдающийся в России в последние шесть лет, в основном обеспечивается благоприятной внешней конъюнктурой на мировых топливно-сырьевых рынках и носит восстановительный характер, т.е. опирается на ранее созданные производственные мощности, сложившуюся профессионально-квалификационную структуру работников. Возможности такого роста ограничены, он не носит устойчивого характера.

Более того, в России усиливаются тенденции к торможению темпов экономического роста, обусловленные значительным износом основных производственных фондов, низкой конкурентоспособностью производства, слабой инновационной активностью российских предприятий. Уровень инновационной активности промышленных предприятий сохраняется на чрезвычайно низкой отметке, а удельный вес наукоемкой продукции, произведенной с использованием технологий пятого технологического уклада, сократился с 1991 по 2000 г. в два раза. Удельный

вес пятого уклада составляет не более 8 % лишь в машиностроении и металлообработке, а в среднем по всем отраслям экономики только около 2, тогда как в развитых странах его доля — 30—40 %. Отставание в технологическом уровне развития можно назвать катастрофическим.

На современном этапе развития России необходим глубокий пересмотр стратегии социально-экономического развития. Речь идет не только о преодолении технологического отставания, не об ускоренном прохождении этапов технического прогресса, через которые прошли промышленно развитые страны, а об определении тех ключевых факторов, которые обеспечат прорыв к устойчивым темпам экономического роста на основе глубоких структурных преобразований экономики.

Под влиянием научно-технической революции второй половины XX в. произошли серьезные изменения в факторах экономической динамики и их соотношении, что обусловило формирование концепций инновационного типа экономического роста.

Основными источниками такого роста являются инновации и накопление человеческого капитала. Становление в России инновационного экономического роста связано с активизацией инновационных процессов, формированием и реализацией эффективной инновационной модели. Предпосылки для этого есть. В России сохранились высококвалифицированные кадры, развитая наука, сеть отраслевых НИИ. Даже в условиях не востребоваемости в стране имеется мощный научный потенциал.

Одним из условий формирования инновационной экономики является создание соответствующей институциональной среды. Ее современное состояние нельзя признать удовлетворительным с точки зрения становления нового типа экономического роста. В первую очередь необходимо завершить создание нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности, разработать внятную государственную политику развития и поддержки инновационного предпринимательства.

*С.М. Кунявская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПЕРЕВОРОТА**

Инновацией первой половины XXI в. является становление в авангардных странах и цивилизациях постиндустриального технологического способа производства. Его зарождение связано с распространением в 80—90 гг. XX в. пятого технологического уклада (ТУ), который носит переходный характер и после кризиса 2001—2002 гг. вступил в свою завершающую стадию. В 10—20 гг. XXI в. произойдут освоения и распространения первых поколений шестого ТУ, который станет преобладающим и будет определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировых рынках в 30—50 гг. текущего тысячелетия.