представляет система доказывания вины работника и невыполнения им обязанностей, указанных в трудовом договоре. Нередки ситуации, когда так называемое систематическое неисполнение своих обязанностей есть не что иное, как мнение нанимателя в силу его предвзятого отношения к тому или иному работнику. В связи с этим суды должны уделять более пристальное внимание обстоятельствам и причинам неисполнения работником своих обязанностей.

Судебная практика свидетельствует о том, что часто нанимателями не соблюдаются сроки применения дисциплинарных взысканий, предусмотренные ст. 200 ТК.

Приведем пример. Суд вынес решение о восстановлении А. на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда в размере 50 тыс. р. (истица просила взыскать 1,5 млн р. в масштабе цен 2001 г.). Суд исходил из того, что дисциплинарное взыскание было применено с нарушением сроков привлечения к дисциплинарной ответственности.

Для увольнения работника по п. 4 ст. 42 ТК необходимо наличие у работника системы нарушений. Так, решением суда Ж. обоснованно восстановлен в должности младшего госинспектора инспекции рыбоохраны, поскольку доказано, что до расторжения трудового договора по п. 4 ст. 42 ТК истец к дисциплинарной ответственности не привлекался, т.е. отсутствовала система для увольнения по названному основанию.

При незаконном, необоснованном увольнении по п. 4. ст. 42 ТК честь и достоинство работника, его деловая репутация явно умаляются. Увольнение с формулировкой по п. 4 ст. 42 ТК может вызвать сложности при трудоустройстве на работу, привести к осознанию несправедливости увольнения, нравственным страданиям.

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости более внимательного отношения судов к проверке обстоятельств при расторжении договора по данному основанию.

Н.Л. Малиновская
БГЭУ (Минск)

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС БССР (1923 г.) В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ

Поиски нового правопонимания в 20-е гг. XX в. велись в сложных и противоречивых идеологических условиях. Но в этот период удалось преодолеть первый барьер на пути правового развития страны — марксистское положение об иллюзорности права, о праве как концентрате идеологических фальсификаций. Стремления юристов, ставших на позиции большевиков, отыскать сущность права, предсказать его судьбу в

условиях строительства нового социально-однородного бесклассового общества привели к появлению множества концепций советского права. Однако все они исходили из постулатов полной зависимости правовой системы от социальной.

В ходе разработки и принятия Гражданского кодекса РСФСР (1922 г.) ученые-цивилисты по подготовке кодекса испытывали немалое влияние партийно-советского руководства на свою работу. Кроме того, возникал ряд проблем, которые вызывали жесткую полемику и среди самих участников кодификации. Гражданский кодекс РСФСР стал отражением правопонимания, сформировавшегося в первые десятилетия советской власти, особенностей советского цивилистического законодательства, что в итоге определило его коренное отличие от гражданских кодексов буржуазных государств.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. был введен в действие на территории БССР согласно Постановлению Президиума ЦИК БССР от 2 февраля 1923 г.

Гражданский кодекс БССР 1923 г. был одним из самых больших не только по количеству статей, но и по кругу регулируемых отношений. Кроме того, это был кодекс социалистического государства и стал воплощением теорий и концепций социалистического правопонимания первых послереволюционных лет.

Имущественные отношения при социализме и капитализме требуют различного подхода. В связи с этим, во-первых, не могло быть и речи о рецепции норм западноевропейского права; во-вторых, возникла необходимость при использовании общепринятых положений и определений гражданского права создать закон, который ставил бы рамки развитию частной собственности и обеспечивал бы приоритет интересов государства. Методы регулирования гражданских правоотношений определялись исходя из принципа императивности и классового подхода к праву. Гражданское право перестало быть частным, оно стало публичным.

Несмотря на пробельность Гражданского кодекса БССР, он отразил имущественные отношения, характерные для периода построения государственного социализма, обеспечил гражданско-правовое регулирование товарно-денежных отношений, свойственных периоду НЭПа. Кроме того, этот кодекс положил основу становлению гражданского права в БССР и дальнейшего его развития.

Детальное изучение истории гражданского законодательства, регулирующего имущественные и связанные с ними неимущественные отношения на территории Беларуси, является актуальным в силу важности этой отрасли права в правовой системе страны.