

дисциплин, в план аспирантской подготовки важно включать ряд обязательных соответствующих специальных курсов. С развитием и усложнением науки, повышением ее роли в обществе возрастает нравственная ответственность ученых. Поэтому в число обязательных общеобразовательных дисциплин аспирантов также необходимо включить этику науки, в частности изучающую и этику ученого.

А.Н. Крамник
БГУ (Минск)

О ПОНЯТИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Об административной ответственности написано немало. Однако в литературе нет надлежащего определения, раскрывающего полный ее смысл. В последнее время большинство ученых-административистов приходят к мнению, что административная ответственность выражается в применении административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение. Подобное определение нашло закрепление и в ст. 4.1 нового КоАП. Разумеется, что определение административной ответственности в нормативном правовом акте является значительным продвижением вперед в области административно-деликтного права. Между тем данное определение в недостаточной мере отражает сущность этого понятия.

Применение административного взыскания — лишь отдельный элемент административной ответственности, один из этапов, основывающийся на признании виновности лица в совершении административного правонарушения и его в качестве правонарушителя. Этот этап начинается рассмотрением дела об административном правонарушении. Следует подчеркнуть, что только при рассмотрении дела об административном правонарушении судом, органом, ведущим административный процесс, допускается такое утверждение.

Заметим, что исключительно на рассматриваемом этапе административной ответственности происходит изменение правового статуса лица — признание его правонарушителем, сопряженное с порицанием (осуждением) совершенного деяния и виновного лица. Установление указанного состояния влечет за собой вынесение решения (постановления), в котором оно фиксируется, дается оценка действиям (бездействиям) виновного лица и применяется (возлагается) мера государственного принудительного воздействия, соразмерная содеянному и в пределах санкции за данное правонарушение. Принятое решение (постановление) служит по существу обвинительным административно-деликтным правовым актом.

Заканчивается рассматриваемый этап ответственности объявлением решения (постановления), доведением до сведения лица, в отношении которого оно вынесено.

В сущности на этом этапе происходит возложение вины и ответственности на конкретное лицо, применение санкции и предусмотренного в ней административного взыскания. Стало быть, под применением административного взыскания необходимо понимать лишь возложение ответственности.

Совершенно очевидно, что в этой стадии не может выразиться вся суть ответственности и быть реализованными ее задачи, остановиться процесс наказания. Естественно, наложенное административное взыскание должно быть исполнено, правовой акт, возложивший ответственность, осуществлен, приведен в исполнение.

Все это свидетельствует о необходимости второго этапа ответственности. Он имеет место и состоит в исполнении административного взыскания: объявлении решения о наложении административного взыскания в виде предупреждения; уплате (взыскании) штрафа, осуществлении выдворения и т.п. На названном этапе реально проявляется претерпевание правонарушителями кары, наказания в виде наложенного административного взыскания. Совершенно очевидно, что без наличия такого этапа административная ответственность проявляется преимущественно как психологическое воздействие.

Анализ действующего законодательства дает полное основание говорить о существовании третьего этапа административной ответственности. По КоАП лицо считается привлеченным к административной ответственности (подвергнутым административному взысканию) в течение года со дня окончания исполнения наложенного взыскания. В указанный период лицо не подвергается каким-либо принудительным воздействиям, а пребывает лишь в состоянии порицаемости (судимости), психологического воздействия, т.е. претерпевает подобные тяготы воздействия.

За совершение же повторно в течение года после применения мер административной ответственности нового административного правонарушения это лицо может нести повышенную ответственность за отдельные виды правонарушений, предусмотренных в законодательстве. Установленное правило определяет и момент (день), с которого лицо считается привлеченным к административной ответственности.

Сказанное позволяет дать следующее определение административной ответственности. Административная ответственность выражается в порицании (осуждении) по постановлению (решению) суда, иного органа, ведущего административный процесс, лица, совершившего административное правонарушение, и применении к нему на основе этого административного взыскания, исполнении его, пребывании этого лица в состоянии порицаемости (судимости) в течение установленного срока, целях частной и общей превенции правонарушений. Приведенная формулировка могла быть закреплена в ст. 4.1 КоАП.

С нашей точки зрения названное определение наиболее полно отражает суть административной ответственности. Понятно, что в нем содержится и процессуально-исполнительный смысл. Однако без этого

невозможно выразить в достаточной степени главную суть административной ответственности. Обратим внимание на то, что процессуально-исполнительный аспект содержится и в ст. 4.1 КоАП и в ч. 1 ст. 44 УК Республики Беларусь. Материально-правовой же смысл административной ответственности обозначен лишь в норме-санкции Особенной части КоАП как угрозе за нарушение нормы-запрета.

Н.А. Карпович
БГУ (Минск)

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ КАТЕГОРИИ “ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ”

Окружающая среда выполняет две основные функции по отношению к человеку: является естественным условием его жизнедеятельности, а также выступает в качестве объекта хозяйственной и культурной деятельности человека. Взаимозависимость этих функций отражена в ст. 46 Конституции, провозглашающей право каждого на благоприятную окружающую среду и возмещение вреда, причиненного нарушением этого права. В Основном Законе не используется термин “экологическая безопасность”.

Однако, согласно Закону Республики Беларусь “Об охране окружающей среды”, благоприятной является окружающая среда, качество которой обеспечивает экологическую безопасность, устойчивое функционирование естественных экологических систем, иных природных и природно-антропогенных объектов.

Таким образом, экологическая безопасность является необходимой составляющей реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду. При этом, исходя из анализа норм раздела II Конституции, в которых используется термин “каждый”, можно предположить, что применительно к реализации права на благоприятную окружающую среду должна быть обеспечена, в частности, экологическая безопасность граждан Республики Беларусь, иностранцев и лиц без гражданства.

Согласно Закону “Об охране окружающей среды” экологическая безопасность представляет собой состояние защищенности не только жизни и здоровья граждан, но и окружающей среды. Однако если рассматривать определение понятия “благоприятная окружающая среда” с учетом законодательного определения термина “экологическая безопасность”, то очевидно несовершенство позиции законодателя при определении соотношения этих категорий: благоприятной должна признаваться окружающая среда, качество которой обеспечивает состояние защищенности, в том числе окружающей среды (ст. 1 указанного закона). Иными словами, окружающая среда должна быть благоприятна для самой себя.