

редакции (в отличие от предыдущей) оставляет статус этой категории норм несколько неопределенным, провозглашая частью права (в Законе — “законодательства”) страны только положения вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь.

С.Н. Ильич
БГЭУ (Минск)

ГЕНЕЗИС ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА

История возникновения кредитных отношений восходит ко времени родоплеменного строя на основе развития товарно-денежных отношений и имущественной дифференциации. Долговые отношения (кредит) выступали в виде движения ростовщического капитала. Заемщиками выступали мелкие производители — крестьяне и ремесленники, а также рабовладельцы и феодальная знать, кредиторами — купцы, откупщики налогов, храмы, монастыри. Впоследствии из их среды выделяются ростовщики — предшественники банкиров.

С развитием товарно-денежных отношений, возникновением банков как посредников на рынке капитала кредит представляет собой движение ссудного капитала—денежного капитала, предоставляемого в ссуду на условиях возвратности за плату в виде процента. Источниками ссудного капитала являются денежные капиталы, высвобождающиеся в процессе воспроизводства, а также денежные накопления и сбережения, привлекаемые банками.

К источникам ссудного капитала можно отнести и временно свободные денежные капиталы государства, предоставляемые заемщиками. Заемщиками являются в основном торгово-промышленные капиталисты. Но основным заемщиком на рынке ссудного капитала становится государство, испытывающее потребности в денежных средствах для финансирования своих постоянно растущих расходов.

Предшественники классической политической экономии (меркантилисты и физиократы) придерживались диаметрально противоположных точек зрения на финансирование государственных расходов и определение их источников. Меркантилисты отводили государству роль “главного предпринимателя”, обеспечивающего техническое совершенствование производительных сил и создание необходимых предпосылок для динамического экономического развития общества.

Для решения этих задач государство могло использовать все имеющиеся в его распоряжении средства и возможности. Поэтому кредитное финансирование государственных расходов по мнению меркантилистов (Jean F. Melon, James Steuart), не только вполне оправданно, но и является одним из важнейших источников доходной части бюджета, способствуя к тому же богатству и процветанию нации. Проблем, связанных с государственной задолженностью при этом не должно возникать. По

мнению James Steuarta, “все возникшие долги со временем тем или иным образом исчезнут ... будь они выплачены или аннулированы”.

Физиократы (Francois Quesnay, Jagues Turgot и др.) отвергали возможность финансирования “непродуктивной” государственной деятельности за счет займов, которые, по их мнению, отнимают денежные средства у обладающего наивысшей продуктивностью аграрного сектора и тем самым отрицательно влияют на развитие экономики. Частые случаи неплатежеспособности европейских государств в XVII—XVIII вв. способствовали утверждению в экономической теории физиократии негативного отношения к государственному долгу.

А. Смит в своей работе “Исследование о причинах и природе богатства народов” характеризует практику кредитного финансирования государственных расходов “как улицу с односторонним движением, вступив на которую однажды, нельзя повернуть обратно”, так как она уменьшает богатство нации, одновременно усугубляя налоговое бремя. Он увязывал проблему государственного долга с финансированием государственных расходов в военное время. Возникшие в связи с экстраординарными расходами долги не исчезают сами собой в мирное время, а, наоборот, еще более возрастают из-за проблем, связанных с их погашением и обслуживанием. Это в свою очередь приводит к повышению налогов. В то же время он допускал возможность использования кредитного финансирования государственных расходов, если издержки других форм финансирования являются более высокими.

Дальнейшее свое развитие теория государственного долга в трудах Джона Кейнса и Абба Лернера, предложивших новый подход к вопросу о месте и роли государства в значении государственных финансов в регулировании экономики. Бюджетно-налоговая политика стабилизирует ожидаемую прибыль как результат сохранения (увеличения) совокупного спроса в будущем, происходящего за счет снижения налогов при неизменном уровне расходов посредством государственных заимствований. Иными словами, кейнсианская теория отвергала постулат сбалансированного бюджета, предлагая использовать дефицитное финансирование для стимулирования экономики. Государственный долг становится неотъемлемой частью конъюнктурной государственной политики.

Е.В. Касьянова

ИГиП НАН Беларуси (Минск)

ТЕРМИН “ТРУДЯЩИЙСЯ-МИГРАНТ” В АКТАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ И ДВУСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЯХ

Для определения субъекта внешней трудовой миграции часто применяют термин “трудящийся-мигрант”. В соответствии с Законом Рес-