

ет обратную силу в отличие от неимеющего обратной силы закона о криминализации деяния или об ухудшении положения такого лица. Данный принцип был заимствован отечественным УК из норм международного права, где он возведен в разряд общепризнанных принципов (пункт 1 ст. 15 Международного пакта о гражданских и политических правах).

В последние годы ставится задача существенной корректировки карательной политики в сторону ее смягчения по отношению к лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести. И тем не менее можно утверждать, что УК Республики Беларусь все еще сохраняет избыточность уголовной репрессии. В этих условиях представляется жизненно необходимым совершенствование многих уголовно-правовых норм и гуманизация уголовной политики в целом.

О.Ю. Сукало

БГЭУ, Минск

ПРАВО НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В США

Право на частную жизнь как юридическая категория возникло в США. Основателем этого права считается судья Верховного суда США Л.Д. Брандейз, который в 1928 г. ввел термин “право быть оставленным в покое”. Это право (прайвеси) Брандейз также мечтал закрепить в Конституции. В 1890 г. Л.Д. Брандейз в соавторстве с юристом С.Д. Уорреном опубликовал журнальную статью “Право на частную сферу”, темой которой были правовые и этические проблемы, возникающие в ходе вмешательства прессы в личную жизнь. В статье был сформулирован перечень юридических мер по ужесточению средств защиты от такого вмешательства. В частности, авторы предложили, чтобы истинность публикуемой информации и отсутствие у нарушителя частной сферы злого умысла в делах о вторжении в частную сферу не освобождали бы нарушителя от ответственности.

Таким образом, Брандейз и Уоррен предложили квалифицировать нарушение права на частную сферу как более тяжкое правонарушение, чем клевета и оскорбление, и на этом основании потребовали применения против нарушителя более сильных и эффективных средств правового воздействия. Вместе с тем реализацию этих средств авторы статьи связывали с наличием двух обязательных условий: реальное наличие морального вреда от публикации сведе-

ний, входящих в понятие “частная сфера”, публикация должна носить коммерческий или рекламный характер.

С появлением отмеченной статьи доктрина права на частную жизнь создала основу для исков и судебных решений в Соединенных Штатах и по всему миру. В настоящее время в США считают, что категория прайвеси бывает четырех основных видов: прайвеси физическое, информационное, территориальное и прайвеси коммуникаций.

В 1965 г. решением Верховного суда США был создан прецедент, который признал неконституционность закона штата Коннектикут о контроле над рождаемостью именно на основании противоречия этого закона праву на частную жизнь как незыблемому факту, вытекающему из самой Конституции. В американской юриспруденции это решение Верховного суда США было определено как начало создания новой конституционной доктрины “прайвеси”. В дополнение к нормам законов судебная практика США выработала признаки конкретных правомочий, образующих общее право гражданина на “тайну и контроль своего информационного образа” в глазах окружающих.

Практика Верховного суда США относит к таким правомочиям следующие:

1. Право на то, чтобы не быть представленным в “ложном свете” при публикации в СМИ истинных фактов.

2. Право не быть использованным в коммерческих целях из-за сходства с кем-либо.

3. Право на гласность со стороны лица, чье имя имеет коммерческую ценность.

4. Право неразглашения подробностей, относящихся к частной жизни, не представляющих законного общественного интереса.

Таким образом, в этой связи можно отметить, что в условиях современной электронной и телекоммуникационной оснащенности охрана и защита вышеупомянутых нематериальных благ, а также реализация права держать свой информационный образ в тайне или под личным контролем становятся проблематичными.

Т.В. Телятицкая

МИУ, Минск

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ НОВОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ввиду отсутствия официального варианта Модельного кодекса об административных правонарушениях стран СНГ, в отличие,