

т.е. лицах не достигших 18 лет. В этой связи возникает вопрос: применяется ли к усыновленным норма права, предусматривающая, что учащиеся общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, учащиеся и студенты дневных отделений средних специальных и высших учебных заведений имеют право на пенсию по случаю потери кормильца до окончания указанных учебных заведений, но не более чем до достижения ими 23-летнего возраста? На наш взгляд, вопрос должен решаться положительно, ибо в противном случае усыновленные окажутся в худшем положении по сравнению с родными детьми, что противоречит ст. 22 Конституции Республики Беларусь.

**Л.О. Мурашко**

Конституционный Суд Республики Беларусь, Минск

## **РАБОТАЮЩИЙ ЗАКОН: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Для нормотворческой деятельности в нашем государстве, как и для других постсоветских стран, характерны особенности, обусловленные переходным периодом общественного развития, специфическим опытом законодательной деятельности прошлого, отсутствием исторических традиций действительного многообразия в подходах к праву и правоприменению, неразвитостью соответствующих правовых институтов.

Период реформирования после 1991 г. поставил перед законодателем более чем сложную задачу — урегулировать новые явления общественной жизни, на первый план вышла потребность нового законодательства. С 1991 г. было принято более 30 тыс. правовых актов различного уровня. Множество нормативных актов, касающихся изменений и дополнений, а их доля в общем законодательном массиве составляет около 30 %, прежде всего свидетельствует о большой численности неопределившихся в своих приоритетах и интересах как в обществе, так и государстве, об отсутствии разумного компромисса между участниками регулируемых правом отношений и тесной связи между законодателем и правоприменителем. Законотворческая функция государства идет за кратковременными потребностями общества, исходя из прагматизма низкого уровня, в результате чего право не использует всю свою силу регулирования.

Высокие темпы в законодательной деятельности не могли не повлечь за собой определенных негативных тенденций: разбалан-

нормативного акта уровню отношений, ненадлежащее качество законов, внесение многочисленных поправок и изменений, недостаточная предварительная проработка правового акта — и, как следствие, ненадлежащее исполнение, неисполнение, игнорирование и прямое нарушение закона как со стороны государственных органов, так и граждан. Между тем разработка и принятие закона — лишь начало законодательного регулирования общественных отношений. Реализация любого, самого прогрессивного и качественного закона зависит прежде всего от институтов правоприменения, от эффективности их деятельности, от их готовности к использованию тех юридических инструментов, которые им предоставляет закон. Эффективность закона прямо пропорциональна его применению и исполнению.

“Вживление” законов в “общественный организм”, особенно базисных, — длительный этап, и еще до принятия законодательного решения необходимо проверить целесообразность, эффективность, действенность положений закона. От законодателя требуют быстрого и своевременного реагирования на динамично меняющиеся условия жизни. Однако своевременное и качественное создание эффективных нормативных стандартов поведения всех субъектов права невозможно без новых технологий разработки закона, согласованных действий разных ветвей и уровней государственной власти. Законодатель практически не использует возможность проведения локальных или региональных экономико-правовых экспериментов на конкретных территориях, хотя тщательно обоснованный и подготовленный законодательный эксперимент, уравновешенный традицией моратория, мог бы привести к выработке адекватных моделей и методов правового регулирования общественных отношений в различных сферах и уровнях общественного развития.

Одно из важнейших условий достижения цели эффективности закона — это открытость и гласность законотворческого процесса на всех его уровнях, обеспечение свободы информации. Необходим постоянный и открытый диалог с пользователями законодательных решений, с теми государственными и общественными институтами, которые будут применять закон на практике, исполнять и защищать его. Кроме того, любое правовое решение должно быть рассмотрено через призму всей правовой системы государства, в его взаимосвязи с действующим законодательством. Заслуживает внимания законодательный опыт других стран в период трансформации, когда наиболее важные в экономическом, финансовом, налоговом отношении законы принимаются отдельным взаимосогласованным пакетом.

Также необходимо упомянуть о таком важном факторе эффективности применения закона, как высокий уровень правовой культуры субъектов права, их развитое правосознание, восприятие положений закона, владение технологиями правоприменения. Один неэффективный, неработающий закон негативно влияет на все нормативные акты, отражается на всей правовой системе в целом. Общество зависит от права, но и право зависит от общества, и у законодателя здесь есть своя роль, свои задачи.

В комплексном подходе к работе закона — разработка, принятие, информирование, использование — есть еще аспект, который как никакой другой способен в современных условиях обеспечить действенность закона, однако чаще всего недооценивается. Речь идет о судебной защите положений закона, его исполнения, применения и законодательном надзоре за применением закона, специальном изучении его действия на практике. Судебные же органы зачастую умаляют свое значение в возможности отстаивать законодательные положения, тогда как именно судебная защита, как обеспечение закона, должна рассматриваться в качестве преимущественной, наиболее цивилизованной и эффективной.

*Е.М. Пастухова*

ИГиП НАН Беларуси, Минск

## **ТОЛКОВАНИЕ БЕЛОРУССКИМИ УЧЕНЫМИ ПОНЯТИЯ ПРАВА**

В белорусской юридической литературе, несмотря на активную научно-исследовательскую работу в области права, до сих пор отсутствуют комплексные исследования по толкованию норм права. Данные вопросы рассматриваются только в учебных пособиях по общей теории права и статьях, посвященных отдельным отраслевым проблемам толкования.

В учебнике по общей теории права А.Ф. Вишневого, Н.А. Горбатко, В.А. Кучинского обобщаются ключевые положения теории толкования и дается достаточно емкое определение самого понятия “толкование правовых норм”. Под ним предлагается понимать деятельность государственных органов, негосударственных организаций, отдельных лиц по уяснению и разъяснению смысла правовых норм.

С.Г. Дробязко и В.С. Козлов считают необходимым вместо способов толкования (грамматического, логического, систематического и др.) выделять приемы уяснения правовой нормы: текстовый, систематический и историко-политический.