

ки Беларусь. Ссылка на общие нормы гражданского законодательства о реорганизации юридических лиц обусловлена стремлением устранить проблемы, вызванные наличием ограничений в первоначальной редакции закона.

В соответствии со ст. 30 Закона “О крестьянском (фермерском) хозяйстве” фермерское хозяйство может быть реорганизовано по решению высшего его органа, а также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами. К таким случаям относится принудительная реорганизация по решению уполномоченных государственных органов, в том числе суда. Порядок принудительной реорганизации в отличие от реорганизации по решению высшего органа управления действующим законодательством не урегулирован. Частный случай принудительной реорганизации крестьянских (фермерских) хозяйств регулируется Законом Республики Беларусь от 09.06.2003 г. “О реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций”.

Принудительная реорганизация убыточных сельскохозяйственных организаций представляет собой альтернативу банкротству. Правом на принятие решения о принудительной реорганизации крестьянского (фермерского) хозяйства наделяются Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы.

Основанием для принятия решения о принудительной реорганизации крестьянского (фермерского) хозяйства является его убыточность, т.е. отсутствие прибыли в течение трех последних лет. Убыточность крестьянского (фермерского) хозяйства в настоящее время является единственным основанием для его принудительной реорганизации.

На наш взгляд, целесообразным является закрепление в законодательстве иных возможных оснований, а также условий и порядка принудительной реорганизации крестьянских (фермерских) хозяйств.

О.И. Москалюк
ИГиП НАН Беларуси (Минск)

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ПРАВА, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПОРЯДОК ЗАЧЕТА ТРЕБОВАНИЙ ДОЛЖНИКА И КРЕДИТОРОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Институт зачета требований должника и кредиторов в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) предусмотрен ст. 94 Закона Республики Беларусь от 18.07.2000 г. “Об экономической несостоятельности (банкротстве)” (далее — Закон), согласно ей в период с момента открытия конкурсного производства до момента пре-

кращения хозяйственным судом производства по делу о банкротстве или завершения ликвидационного производства не допускается зачет взаимных требований должника и кредиторов, не предусмотренный планом санации, утвержденным в соответствии с настоящим Законом.

Вместе с тем реализация норм права, регулирующих порядок зачета требований должника и кредиторов в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), сопряжена с рядом трудностей.

Законодательство об экономической несостоятельности (банкротстве) является специальным. Поэтому порядок проведения зачета взаимных требований кредиторов и должника, находящегося в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), регламентируется нормами Закона и Указа Президента Республики Беларусь от 12.11.2003 г. № 508 “О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)” (далее — Указ), а также иными нормативными правовыми актами в части, не противоречащей законодательству об экономической несостоятельности (банкротстве).

Ст. 94 Закона приводятся дополнительные к указанным в ст. 381 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) условия прекращения обязательств зачетом в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве). Проводя анализ данной статьи Закона, можно вычленил следующие из них. Зачет требований должника и кредиторов возможен:

- после открытия конкурсного производства;
- до момента прекращения хозяйственным судом производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) или завершения ликвидационного производства;
- при указании в плане санации или ликвидации.

Полагаем, что последнее условие правомерно сформулировать именно в такой редакции. Несмотря на то, что ст. 94 Закона устанавливается возможность осуществления зачета требований должника и кредиторов в случае указания на это в плане санации, второе условие предоставления возможности прекращения обязательств должника и кредиторов зачетом подразумевает наличие не только плана санации, но и плана ликвидации. Соответственно зачет взаимных требований должника и кредиторов возможен в любой процедуре конкурсного производства. Следовательно, он должен быть предусмотрен планом санации или ликвидации. Такой подход подтверждается практикой хозяйственных судов Республики Беларусь.

Произведение зачета требований должника и кредиторов допускается при условии сохранения предусмотренной подп. 1.31 п. 1 Указа и ст. 138, 144 Закона очередности удовлетворения требований кредиторов, а также пропорциональности удовлетворения требований кредиторов в пределах одной очереди.

В то же время реализация механизма зачета требований должника и кредиторов сопряжена со сложностью определения очередности и

пропорциональности погашения задолженности перед кредиторами, чем обусловлены необходимость предусмотрительного его применения и приоритетность прекращения обязательств путем зачета взаимных требований должника и кредиторов в случае, когда требования кредиторов относятся к одной очереди.

Помимо сложностей, связанных с выполнением вышеназванных условий и порядком произведения зачета взаимных требований должника и кредиторов в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), ряд вопросов по применению законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве) в части прекращения обязательств зачетов вызваны нормами законодательства Республики Беларусь о недопустимости зачета.

Пунктом 2 ст. 381 ГК дается перечень оснований, по которым зачет требований не допускается. Однако этот перечень не является ограниченным и предполагает возможность возникновения в законодательстве или договоре иных случаев недопущения зачета требований.

Указом Президента Республики Беларусь от 15.08.2005 г. № 373 "О некоторых вопросах заключения договоров и исполнения обязательств на территории Республики Беларусь" (далее — Указ № 373) предусмотрены ограничения по прекращению обязательств без поступления в установленном порядке денежных средств.

Однако в случае зачета взаимных требований должника и кредиторов в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) нельзя говорить о зачете как о способе прекращения обязательств в рамках предпринимательской деятельности.

Вместе с тем следует отличать прекращение обязательств должника зачетом требований должника и кредиторов в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), произведенном в порядке, предусмотренном ст. 94 Закона, от прекращения обязательств должника, возникших из договоров, заключенных антикризисным управляющим в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), без поступления в установленном порядке денежных средств.

В последнем случае прекращение обязательств должно осуществляться в соответствии с требованиями норм Указа № 373.

А.В. Олейникова
ИГИП НАН Беларуси (Минск)

ОТРАСЛЕВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ РАБОТНИКА

Появление правового института "Ответственность нанимателя за вред, причиненный жизни и здоровью работников, связанный с испол-