

нолетних детей (ст. 91 Кодекса о браке и семье). Изъявляя желание получить полный объем дееспособности ранее установленного законом возраста, несовершеннолетний тем самым демонстрирует свою имущественную самостоятельность и независимость от родителей в материальном отношении. Логика подсказывает, что после эмансипации несовершеннолетние должны утрачивать право на получение содержания от родителей, но обязаны вносить некоторую часть своего дохода в семейный бюджет в случае совместного проживания с родителями.

Американскому праву известно понятие фактической эмансипации, под которым понимают прямо или косвенно выраженный отказ родителей от права на заработок несовершеннолетнего, что вполне объяснимо при раздельном проживании. Тем не менее, поскольку в законе говорится просто о несовершеннолетних детях, которых обязаны содержать их родители, без уточнения, являются они эмансипированными или нет, имеют доходы от предпринимательской деятельности или нет, то вывод также однозначен.

В силу ч.1 ст. 20 ГК Республики Беларусь совершеннолетием является достижение 18-летнего возраста. Следовательно, объявление подростка эмансипированным автоматически не ведет к его совершеннолетию и родители должны содержать своих, хотя и эмансипированных, получающих определенные доходы, но несовершеннолетних, детей. Более того, в связи с внесенными изменениями и дополнениями в Кодекс о браке и семье 20 июля 2006 г. эмансипация ребенка не является основанием для уменьшения судом размера алиментов, которые должны уплачиваться родителями на содержание своих детей.

М.В. Головчиц, Ю.В. Семенов
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОРЯДКА ВЫХОДА ГРАЖДАН ИЗ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА

К сожалению, приходится констатировать, что правовому регулированию общественных отношений пока еще не в полной мере присущи такие явления, как оперативность совершенствования законодательства, своевременное устранение коллизий и пробелов, что влечет за собой возникновение и существование ситуаций, когда права граждан нарушаются.

С данной позиции мы рассмотрим одну из наиболее злободневных проблем в сфере жилищного права: проблему нарушения законных прав и интересов граждан при выходе из ЖСК в связи с отсутствием надлежащего нормативно-правового регулирования порядка и условий возврата средств выбывшему члену организации граждан-застройщиков при прекращении участия в строительстве.

На 2001 г. в случае выхода (исключения) граждан из ЖСК, осуществляющих строительство жилых домов, Временное положение о порядке индексации паевых взносов, возвращаемых гражданам в случае их выхода из жилищно-строительных кооперативов, утвержденное Постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 06.06.1996 г. № 375 устанавливало следующий порядок выплаты паевых взносов: они индексируются в зависимости от изменения стоимости строительно-монтажных работ и возвращаются в сроки, определенные правлением ЖСК, но не позднее 2-х месяцев со дня выхода (исключения) гражданина из кооператива.

В связи с этим возврат денежных средств, подлежащих выплате вышедшему или исключенному члену кооператива, возможен, как правило, только при условии принятия в кооператив нового члена и внесения последним денежной стоимости пая, равного стоимости пая, подлежащего выплате. Иначе у ЖСК до принятия нового члена изымаются денежные средства, внесенные другими участниками для осуществления строительства дома.

Таким образом, права и законные интересы последних серьезно ущемляются. Данный нормативный акт был признан утратившим силу. Постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 28.01.2002 г. № 3 было утверждено Положение о порядке и условиях возврата (внесения) средств, поступивших из различных источников, при прекращении (возобновлении) участия в строительстве (реконструкции) жилых помещений. Положение закрепляло аналогичный предыдущему порядок выхода (исключения) из ЖСК (п. 7).

В соответствии с п. 18 Положения расчет подлежащих возврату взносов инвестора утверждает организацией граждан-застройщиков (уполномоченным органом) в течение семи дней после принятия решения об исключении инвестора из организации граждан-застройщиков. Под расчетом, о котором идет речь, на практике понимается не реальный расчет с вышедшим членом организации граждан-застройщиков, а расчет размера следуемых к выплате сумм.

Максимально возможный срок внесения взноса новым инвестором определяется органом, уполномоченным принимать решение о включении нового инвестора (п. 22 Положения). Поэтому выплата сумм вышедшему члену отодвигается на указанный срок. Другими словами, законодатель вернулся практически к тому, с чего начал.

Обратим внимание на то, что Постановление Совета Министров "О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 15 июня 2006 г." № 396 от 14.09.2006 г. № 1207 содержит лишь иную формулировку "решения проблемы", еще более спорную и неоднозначную: "Возврат привлеченных средств может осуществляться с согласия кредиторов на основании перевода долга, заключенного между этим кредитором и новым инвестором в соответствии с законодательством". Кроме "нерешенного вопроса", возникает и проблема с терминологией: в разных нормативно-правовых актах гражданин-застройщик именуется и дольщиком, и инвестором, и кредитором.

Таким образом, в нормативно-правовых актах до сих пор не определены эффективные пути разрешения данной проблемы, что влечет за собой ущемление не только юридических, но также и социально-экономических интересов граждан-застройщиков.

В.С. Гомза
БГЭУ (Минск)

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

Приемная семья представляет собой новый институт семейного законодательства Республики Беларусь. Его прототипом являлись нормы права, регулирующие такую форму устройства детей, оставшихся без родительского попечения, как детские дома семейного типа. В основе существования домов семейного типа лежит гуманистическая идея о том, что полноценную подготовку к взрослой жизни ребенок может получить лишь в условиях семьи. Иные формы воспитания детей по сравнению с семьей являются неполноценными.

Постепенно возникла необходимость создания института, регулирующего отношения, складывающиеся по поводу воспитания ребенка неродными родителями. Таким является институт приемной семьи. Он был впервые введен в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье, 1999 г. В настоящее время помимо Кодекса Республики Беларусь о браке и семье регулирование отношений, возникающих в связи с воспитанием детей в приемной семье, осуществляется специальным Положением "О приемной семье", утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.10.1999 г. № 1678.

Изучение действующей практики применения данных норм позволяет выявить существование ряда правовых пробелов в регулировании института приемной семьи.

Прежде всего это то, что в законодательстве отсутствует правовое определение термина "приемная семья". Анализ специальной литературы также свидетельствует об отсутствии сформировавшегося определения этого понятия. Таким образом, отсутствие четкого определения базового термина в институте приемной семьи является одним из основных теоретико-прикладных вопросов, сказывающихся на практике применения данного института.

Под термином "приемный" в русском языке понимается усыновленный или усыновивший кого-нибудь (например, приемный сын, приемный отец, приемные родители (усыновители).

Под приемной понимается семья, взявшая на воспитание ребенка (детей), оставшегося без родительского попечения. Основаниями возникновения приемной семьи являются договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью, который заключается между органом опеки и попечительства и приемным родителем, трудовой договор, заклю-