

## ОСОБЕННОСТИ ИЕРАРХИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Взаимодействие органов Союзного государства и органов управления государств-участников должно осуществляться на основе нормотворчества. Следовательно, для его эффективного осуществления должна быть определена иерархия актов, действующих на территории Союзного государства.

В согласованном проекте данный вопрос не решен прямо. Эксперты определили лишь, что *“Конституционный акт обладает высшей юридической силой по отношению к актам Союзного государства и актам субъектов Союзного государства, по вопросам, переданным в ведение Союзного государства”*. Представляется, что вопрос определения пределов действия Конституционного акта является очень важным и требует четкого решения в Конституционном акте. Отметим, что ничто в Договоре о создании Союзного государства не дает основания полагать, что нормативные акты Союзного государства или Конституционный акт будут иметь преимущественную силу над конституциями государств-участников. Белорусские эксперты неоднократно подчеркивали, что конституции государств-участников должны иметь приоритет над нормативными правовыми актами Союзного государства.

Представляется, что даже необходимость изменения конституций государств-участников в связи с принятием Конституционного акта не может свидетельствовать о какой бы то ни было высшей правовой силе данного документа.

Если рассматривать Конституционный акт как международный договор (как это и есть на самом деле), то государства связаны им независимо от содержания конституций. Кроме того, законодательство и Российской Федерации, и Республики Беларусь запрещает принятие обязательств по международному договору, противоречащих их конституциям.

Интерес вызывает вопрос о соотношении Конституционного акта и Договора о создании Союзного государства. Авторы согласованного проекта Конституционного акта при его создании исходили из того, что *“Договор является основополагающим правоустанавливающим актом в Союзном государстве. Конституционный акт не отменяет Договор. Договор продолжает действовать”*.

Представляется, что ст. 62 Договора о создании Союзного государства подразумевает (хотя это и не выражено прямо), что Конституционный акт не должен противоречить Договору о создании Союзного государства.

Верное понимание природы Конституционного акта как международного договора позволяет ссылаться на положения права международных договоров и в частности Венской конвенции 1969 г. Для международного права важны следующие юридические факты: во-первых, Договор о создании Союзного государства и Конституционный акт относятся к одному и тому же вопросу; во-вторых, последующий договор (Конституционный акт) обусловлен предыдущим (Договором о создании Союзного государства).

В соответствии с п. 2 ст. 30 Венской конвенции 1969 г. в случае противоречия положений Конституционного акта и Договора о создании Союзного государства, которые, тем не менее, не исключают возможность совместного применения этих договоров, преимущественную силу будут иметь положения последнего Договора (т. е. Конституционного акта). При этом следует сделать оговорку, что с правовой точки зрения Конституционный акт не может противоречить Договору о создании Союзного государства в соответствии с положениями последнего.

Действие Договора о создании Союзного государства в соответствии со ст. 59 Венской конвенции 1969 г. может быть прекращено или приостановлено в случае, если положения Конституционного акта будут настолько несовместимы с положениями Договора, что оба документа будет невозможно применять одновременно.

*Д.Г. Цыганков*  
БГЭУ (Минск)

## **ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ПРАВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов хозяйствования может осуществляться в судебном порядке. В соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь такую защиту осуществляет суд, хозяйственный суд, третейский суд в соответствии с подведомственностью, установленной процессуальным законом, а в предусмотренных нормативными правовыми актами случаях — согласно договору. Таким образом, национальное законодательство предоставляет возможность передачи дела на рассмотрение третейского суда.

*Третейский суд* является альтернативой государственной юстиции и представляет собой негосударственный суд, избираемый самими сторонами для разрешения спора между ними.

Согласно ст. 1 Положения о третейском суде (Приложение № 3 к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь) граждане и юридические лица могут передать любой возникший между ни-