

В общем случае деятельность по внешнему управлению не лицензируется. Исключение — управление организацией в процедуре банкротства, т.е. выполнение функции антикризисного управляющего.

О внешнем управлении в процедуре банкротства. Наиболее типичным примером внешнего управления в Беларуси (причем достаточно детально урегулированным законодательством) является антикризисное управление.

Антикризисный управляющий назначается постановлением хозяйственного суда, действует в соответствии с Законом Республики Беларусь “Об экономической несостоятельности (банкротстве)”, иным законодательством о банкротстве и антикризисном управлении.

В настоящее время антикризисный управляющий является лицом, которое наделено законодательством самыми широкими полномочиями по внешнему управлению организацией — полномочия органов управления должника переходят к управляющему.

О внешнем управлении и ликвидации организации. Частным случаем внешнего управления является выполнение индивидуальным предпринимателем (или коммерческой организацией), не являющимся собственником имущества, учредителем (участником) ликвидируемой организации, функций ликвидатора. В этом случае внешний управляющий (ликвидатор) действует на основании соответствующего решения уполномоченного органа организации в соответствии с законодательством, которым определены его полномочия. Такое управление дополнительно может регулироваться договором, заключенным с собственником имущества, учредителем либо участниками организации.

М.Л. Дымович

ИГиП НАН Беларуси (Минск)

О ПОНЯТИИ СТРАХОВОГО СЛУЧАЯ И СТРАХОВОГО РИСКА

Имущественное страхование представляет собой систему отношений по защите имущественных интересов лица путем выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая.

Страховой случай — это предусмотренное в договоре страхования или законодательстве событие, при наступлении которого у страховщика возникает обязанность произвести выплату (п. 2 Положения о страховой деятельности в Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь № 530 от 25.08.2006 г.). Наступление страхового случая состоит в причинении ущерба в результате наступления предусмотренной в договоре опасности, от которой производится страхование, т.е. страхового риска.

Страховой риск должен обладать признаками вероятности и случайности (п. 2 Положения). Вероятность предполагает равную объек-

тивную возможность как наступления, так и ненаступления, страхового случая. По этой причине за пределами риска находится случай, наступление которого абсолютно исключено (например, страхование имущества, которое на момент заключения договора уже не существует в натуре). В этой связи следует отметить, что потерял свою актуальность спор о том, как следует понимать правило ст. 847 ГК, которая устанавливает, что страхование распространяется на страховые случаи, происшедшие после вступления договора в силу, если в нем не предусмотрен иной срок начала действия страхования. Страховой случай должен произойти после вступления в силу договора страхования.

Критерий случайности означает, что субъекты правоотношений должны находиться в неведении относительно того, наступит ли страховой случай, может ли он вообще наступить и не наступит ли он с неизбежной вероятностью.

Отсюда следуют два вывода. Во-первых, неведение сторон должно носить добросовестный характер, т.е. стороны страхового правоотношения должны стремиться получить исчерпывающую информацию об определенном событии. Во-вторых, страхователь/выгодоприобретатель не вправе способствовать тому, чтобы данное событие наступило. Этим объясняется правило ст. 853 ГК, которая устанавливает, что страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя или выгодоприобретателя.

Необходимо отметить, что категории страхового риска придается различное значение в законодательстве. Это создает значительные трудности для применения правовых норм. В.И. Серебровский рассматривал понятие "страховой риск" как событие, на случай наступления которого производится страхование; как вероятность наступления такого события; как необходимость нести неблагоприятные последствия определенного события.

Однако этими тремя вариантами неопределенность в использовании понятия "страховой риск" не исчерпывается. Например, в ст. 819 ГК (риск повреждения имущества) и ст. 822 ГК (предпринимательский риск), в ст. 5 Закона "О страховании" (объектом страхования признается риск) рассматриваемое понятие применяется в значении страхового интереса. В ст. 9 Закона "О страховании" говорится о том, что страховой риск выражает объем возможной ответственности страховщика. В ст. 834 ГК страховым риском признаются возможные убытки от наступления страхового случая. Законодатель также говорит о страховании страхового риска — ст. 848 ГК, ст. 12 и ст. 13 Закона "О страховании".

Справедливой видится точка зрения А.А. Иванова о том, что случай — событие, которое уже наступило и с которым связано исполнение договора. Именно такое содержание вкладывается в данное понятие законом. Поэтому не страховой случай должен относиться к существенным условиям договора, а страховой риск.