

ли такое уголовно-правовое явление, как группа, рамками соучастия либо трактовать его более широко.

Одни авторы группу понимают широко. Они включают в это понятие не только соответствующую форму соучастия, но и способ совершения преступления. Исходя из этого, случаи совершения деяний несколькими лицами, из которых юридическими признаками субъекта обладало лишь одно, признают групповым совершением преступления. При этом лицо, отвечающее признакам субъекта, по мнению сторонников этой позиции, должно привлекаться к ответственности за совершение преступления группой.

Другие авторы рассматривают группу только как форму соучастия. При этом она должна отвечать и всем признакам соучастия, одним из которых является множественность лиц (два и более), каждое из которых обладает юридическими признаками субъекта. Сторонники этой точки зрения полагают, что нельзя вменять лицу такой квалифицирующий признак, как совершение преступления группой лиц, если оно исполнило деяние вместе с лицом, которое невменяемо либо не достигло возраста уголовной ответственности.

Представляется, что вторая точка зрения в наибольшей мере отвечает действующему уголовному законодательству.

Однако совершение преступления лицом с привлечением другого лица, не обладающего юридическими признаками субъекта преступления, как правило, характеризуется повышенной общественной опасностью. В силу этого следовало бы ввести в соответствующие статьи Особенной части УК такой квалифицирующий признак, как “совершение преступления с участием лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности”. Закрепленное в пункте 14 части 1 ст. 64 УК отягчающее обстоятельство — “совершение преступления с использованием заведомо малолетнего или лица, заведомо для виновного страдающего психическим заболеванием или слабоумием” — не в полной мере отражает природу и степень общественной опасности рассматриваемых случаев совершения преступления.

В.А. Бородин

МИУ, Минск

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ МЕТОД БОРЬБЫ С ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Устойчивая тенденция непрерывного роста преступности в сфере экономики на постсоветском пространстве и особенно в нашей

стране была предметом неоднократного рассмотрения в директивных органах. Криминалистика, криминология и теория оперативно-розыскной деятельности, как наиболее близкие к объекту исследования, практически одновременно начали активный поиск новых принципов и методик для обнаружения, раскрытия и доказывания преступлений в сфере экономической безопасности нашей страны.

Поскольку экономическая наука для определения эффективности общественного производства разработала теорию экономического анализа, а юридическая наука в рамках сравнительного анализа действия правовых норм могла определять их эффективность, то их интеграция на единой методологической основе представляла реальную возможность реализации поставленной задачи. Для этого был избран экономико-правовой подход, который не являлся ни чисто экономическим, ни чисто правовым, но интегрированным, комплексным методом познания. Без его использования латентные хозяйственные преступления, совершаемые путем использования ошибок планирования, нормирования, нарушений технологии и другими усложненными способами, нередко оставались бы скрытыми. Но если технические средства защиты собственности разрабатываются специалистами естественных наук в процессе проектирования и технического использования производства, то все остальные формы работы могут быть изучены на стыке экономических и правовых знаний в виде интегрированных экономико-правовых исследований, так как они направлены на изучение отношений, урегулированных как правом, так и экономикой.

Эффективность таких методов была доказана еще в конце 1970-х гг., когда большое число разработанных и внедренных способов экономико-правового анализа свидетельствовало о повышении профессионализма в борьбе с проявлениями теневой экономики, выявлении и раскрытии сложных, замаскированных преступлений, совершаемых хорошо организованными группами.

Сущность метода заключается в исследовании следующих показателей:

- объем, качество и ассортимент производимой и реализуемой продукции;
- нормирование сырья, полуфабрикатов и естественных потерь;
- себестоимость продукции, оптовые и розничные цены;
- прибыль и рентабельность производства;
- использование финансовых ресурсов, эффективность применяемых экономических стимулов и т.д.

Экономико-правовая оценка этих показателей позволяет выявить те аномалии и деформации, которые и питают проявления теневой экономики. Комплексность заключается в том, что наряду и параллельно с обобщенными экономическими показателями изучается также фактическое исполнение правовых предписаний, регламентирующих такие состояния и процессы хозяйствования.

К.Г. Буржимский

МИУ, Минск

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ КОРРУПЦИИ

Проблема противодействия коррупции находится в центре внимания научной общественности Беларуси, России и Украины на всем постсоветском пространстве.

Наряду с организованной преступностью, коррупция в органах власти и управления на современном этапе составляет одну из насущнейших проблем общества. Общественная опасность указанного явления обусловлена рядом обстоятельств:

- коррупция ведет к серьезным нарушениям конституционных прав и свобод граждан;
- субъекты коррупционных преступлений, как правило, занимают высокое общественное положение;
- преступления совершаются втайне от окружающих;
- коррупционная преступность приспосабливается к различным условиям, непрерывно видоизменяясь и совершенствуясь;
- коррупцией причиняется весьма существенный материальный и моральный вред;
- эти преступления являются латентными (скрытыми), нет и не может быть исчерпывающих данных о фактах коррупции, нередко выявляется не самая опасная категория лиц, предстающих перед уголовным судом, не всегда назначается адекватное содеянному уголовное наказание;
- коррупция трудно выявляется потому, что имеет согласительный характер, не влечет, как правило, жалоб, так как стороны получают взаимную выгоду от незаконной сделки;
- коррупционные действия обычно совершаются в сложных специфических и конфиденциальных видах государственной деятельности, где разобраться непрофессионалу трудно;
- коррупция серьезно дискредитирует государственный аппарат, подрывает его авторитет;