

жаться от него. У налогового органа это право является обязанностью. Данное определение гарантирует каждому возможность быть кредитором или должником по обязательству.

В силу ст. 383 Гражданского кодекса Республики Беларусь возможно прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице. Кроме того, допускается перемена лиц в обязательстве, что для налогового обязательства неприемлемо.

Очередность погашения требований по денежному обязательству в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь предусматривает первоначально погашение издержек кредитора по получению исполнения обязательства должником, затем — проценты и неустойку, а в оставшейся части — основную сумму долга. В соответствии с пунктом 5 ст. 52 Налогового кодекса Республики Беларусь пени уплачиваются (взыскиваются) после уплаты (взыскания) причитающихся сумм налога, сбора (пошлины), а возможно и освобождение от уплаты пеней в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь.

В соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь кредитор имеет право обратиться в суд в случае неисполнения должником своей обязанности. Налоговый орган же не нуждается в судебной защите в отношении юридических лиц и согласно пункту 1 ст. 56 Налогового кодекса Республики Беларусь может самостоятельно взыскать с налогоплательщика во внесудебном порядке суммы неуплаченных налогов, что противоречит ст. 44 Конституции Республики Беларусь и правовой природе обязательства.

Таким образом, понятие “налоговое обязательство” не соответствует правовой сущности обязательства. В связи с вышеизложенным считаем необходимым внесение изменений и дополнений в Налоговый кодекс Республики Беларусь по вопросу целесообразности использования термина “налоговое обязательство”, заменив его понятием “налоговая обязанность”.

А.В. Лапеза

БГСХА, Горки

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Образование коллегии признается обязательным для всех министерств. В Министерстве юстиции Республики Беларусь (далее — Минюст) также образуется коллегия, в состав которой вхо-

дят министр, который является председателем коллегии, его заместители по должности, а также другие работники системы Минюста. Численный и персональный состав коллегии устанавливается Советом Министров Республики Беларусь.

Компетенция коллегии производна от компетенции министерства в целом. Определяя правовое положение коллегии, Положение о Министерстве юстиции Республики Беларусь (далее — Положение) подчеркивает, что она в пределах своей компетенции рассматривает основные вопросы деятельности Минюста, судов и организаций системы Минюста. Этим самым, разумеется, лишь в самой общей форме очерчивается ее правовое положение.

Помимо того, существенным недостатком Положения является отсутствие указания на то, обсуждение каких именно вопросов, входящих в компетенцию министерства, на заседаниях коллегии обязательно. Данное обстоятельство обусловлено отсутствием достаточно четкого разграничения компетенции коллегии и министра.

Поскольку конкретные сроки созыва коллегии не установлены, министр, как правило, определяет их сам.

Указанные выше проблемы должны быть решены законодательным путем.

Коллегия строит свою работу по плану, обсуждаемому и принимаемому на заседании коллегии. Планы содержат наиболее актуальные и важные вопросы деятельности министерства.

Планы работы коллегий обычно составляются на квартал. Проект плана намечает канцелярия Минюста, затем он рассылается начальникам управлений и отделов. На основании полученных от них замечаний канцелярия вносит в проект соответствующие изменения и дополнения. Окончательный проект плана обсуждается на заседании коллегии и утверждается ею.

Руководствуясь принятым коллегией планом работы и указаниями министра, канцелярия министерства составляет повестки дня заседаний коллегии, включая в них помимо плановых и внеплановые вопросы.

Вопросы на рассмотрение коллегии могут вноситься (независимо от принятого плана) как самим министром, так и его заместителями, а также членами коллегии, начальниками управлений, отделов и других самостоятельных подразделений.

Решения коллегии принимаются простым большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании.

Решения коллегии, касающиеся внутриотраслевой деятельности Минюста, проводятся в жизнь приказами министра, решения коллегии по другим вопросам — постановлениями Минюста.

В соответствии с Положением в случае разногласий между министром и коллегией при обсуждении вопросов и принятии решений министр проводит в жизнь свое решение и уведомляет об этом Совет Министров, а члены коллегии, в свою очередь, имеют право информировать Совет Министров о своей позиции.

С.В. Липень, В.И. Павлов

Академия МВД Республики Беларусь, Минск

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Юридическая конфликтология — одно из междисциплинарных научных направлений, активно развивающееся в юридической науке стран СНГ последнего десятилетия. Абсолютное большинство публикаций посвящено теоретическим проблемам юридической конфликтологии, однако уже намечается переход от сугубо научных построений к осмыслению практики правотворческой и правоприменительной деятельности. Основные достижения юридической конфликтологии вполне возможно использовать и для совершенствования законодательства Республики Беларусь.

Современные тенденции в развитии гражданского и гражданско-процессуального законодательства Республики Беларусь отчетливо свидетельствуют о том, что отечественный законодатель постепенно выстраивает такие модели разрешения гражданско-правовых конфликтов, в рамках которых предоставляется все больше возможностей приходиться к принятию согласованных решений, выработанных в свободном обсуждении сторон конфликта совместно с судьей. Такая система альтернативных процедур разрешения конфликтов отвечает приоритетам любого правового государства, таким как создание эффективной судебной системы, снижение объема судебных дел и затрат, связанных с их рассмотрением, обеспечение быстрого разрешения конфликтов и предупреждение их отрицательных последствий, поощрение такого варианта разрешения конфликтов, который соответствует интересам и сторон, и государства, обеспечение доступности и разнообразия процессуальных форм и др. Вместе с тем имеющиеся в национальной правовой системе альтернативные правовые институты в деятельности конкретных правоприменительных органов при разрешении