

циально-экономического развития административно-территориальной единицы, вопросы сохранности и рационального использования коммунальной собственности на данной территории; наименования и переименования населенных пунктов, улиц, площадей и других составных частей населенных пунктов; планы застройки населенных пунктов; вопросы благоустройства, коммунально-бытового, культурного обслуживания населения; предложения по порядку предоставления и изъятия земельных участков, а также распоряжению земельными участками на соответствующей территории).

Решения вопросов, связанных с социально-экономическим развитием, крупномасштабные научно-технические, социальные, экологические проблемы, решение которых требует использования значительных ресурсов, укрепление правопорядка должны приниматься только после их обсуждения гражданами.

Согласно ст. 28 Закона "О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь", участники собрания вправе обсуждать любые вопросы республиканского и местного значения, вносить по ним предложения или принимать рекомендации, учреждать и упразднить органы территориального общественного самоуправления, участвовать в предварительном обсуждении и подготовке проектов решений органов местного управления и самоуправления по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни, оценивать деятельность органов местного самоуправления:

- образование территориального общественного самоуправления;
- выборы органов территориального общественного самоуправления;
- принятие положения (устава) территориального общественного самоуправления;
- заслушивание отчетов о работе органов территориального общественного самоуправления, принятие по ним решений;
- решение вопроса о добровольном сборе средств населения для реализации проблем местного значения вообще должно относиться к исключительной компетенции местных собраний.

Е.И. Астапов
БИП (Минск)

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВЫХ НОРМ ИНСТИТУТА ОХРАНЫ ТРУДА

Повышение эффективности правовых норм института охраны труда — проблема, которую можно отнести к отдельному предмету исследования. Эффективности правовых норм, как правило, противостоит

неэффективность их действия. В силу ряда причин с подобным положением в правовой сфере приходится сталкиваться нередко.

Одной из причин неэффективности правовой нормы являются значительное количество нормативного материала об охране труда и относительная его *разобщенность*, а в отдельных случаях — и *противоречивость*. В связи с этим принятие Закона Республики Беларусь “Об охране труда” (интенсивное обсуждение которого сейчас имеет место), позволит систематизировать соответствующие нормативные правовые акты. Конституция и Трудовой кодекс Республики Беларусь при всей их значимости не могут урегулировать все вопросы правовой охраны труда без введения соответствующего закона, который стимулирует к единообразному регулированию данных общественных отношений в масштабах страны.

В развитии законодательства об охране труда уже сейчас намечаются позитивные тенденции. Неслучайно деятельность в области охраны труда является одним из приоритетных направлений государственной политики. Для повышения эффективности правовой нормы в области охраны труда необходимо решить ряд первоочередных задач, согласующихся с целью института охраны труда — сохранением жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

К соответствующим задачам следует отнести:

- определение понятия эффективности норм права института охраны труда (данное понятие должно соответствовать сущностно-содержательным характеристикам института охраны труда);

- обоснование системы критериев и показателей эффективности правовых норм института охраны труда (различные свойства эффективности правовых норм сводятся не столько к количественным показателям эффективности, а прежде всего — к соотношению между достигнутым результатом и социальной целью нормы (В.И. Никитинский. Эффективность норм трудового права. М., 1971. С. 25);

- разработку методики оценки и эффективности правовой нормы института охраны труда (данное направление тесно связано с аналитической составляющей причинно-следственной связью при исследовании недостаточной эффективности нормы, т.е. следующим интересующим нас направлением);

- разработку методики анализа и определения причин недостаточной эффективности норм права об охране труда (невозможно определить уровень эффективности правовой нормы, не используя ее временной апробации. Сложность данного подхода состоит в том, что зачастую не хватает времени, а порой — и выдержки в проводимых исследованиях);

- исследование и анализ так называемого возможного скрытого травматизма, по предложению автора условно назовем его “латентным травматизмом”. К сожалению, в настоящее время этому направлению в Республике Беларусь практически не уделяется серьезного внимания. Не существует четких статистических данных, которые указывали бы на наличие проблемы. Нет фактов — нет проблемы. Однако это далеко не так. Нанимателю выгодно скрыть факт травматизма на производстве

или в крайнем случае переквалифицировать его в бытовую сферу. Необходимо разработать такой механизм воздействия на нанимателя, чтобы он не мог уйти от ответственности;

– выработку предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательства об охране труда (итогом исследовательской работы по вопросам повышения эффективности правовых норм института охраны труда должно стать не только теоретическое обоснование эффективности, но также практические наблюдения и выводы. В данном случае в исследовательской работе необходимо использовать системно-комплексный анализ с привлечением практических работников).

Следует учитывать тот факт, что идеальных норм права не существует. Во всяком случае они в значительной степени должны подвергаться постоянному совершенствованию. Рациональный подход состоит в том, что необходимо сочетать как субъективные, так и объективные факторы. Тем не менее полемика, что является первоначальным, научная гипотеза или эмпирическое восприятие продолжается до сих пор. Скорее всего оба этих подхода обречены на союз, так как друг без друга (автономно) существовать не могут.

С.П. Астровский
БГЭУ (Минск)

ПРАВОВОЙ СТАТУС МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Ежегодно десятки тысяч молодых людей успешно завершают обучение в высших, средних специальных учебных заведениях и ПТУ. Многие из них становятся молодыми специалистами. В соответствии с п. 5 Положения о распределении выпускников, обучающихся за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов в учреждениях образования, обеспечивающих получение профессионально-технического, среднего специального и высшего образования в Республике Беларусь, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.10.2002 г. № 1423 (далее — Положение), молодым специалистом (молодым рабочим) признается выпускник, окончивший полный курс обучения, направленный на работу комиссией по персональному распределению и обязанный отработать по направлению на работу 2 года со дня заключения трудового договора с нанимателем. Выпускники профессионально-технических учебных заведений обязаны отработать по направлению один год. Следовательно, для получения выпускником учебного заведения статуса молодого специалиста необходимо:

1) окончить полный курс обучения, т.е. пройти обязательную итоговую аттестацию. В соответствии со ст. 35 Закона “Об образовании в Республике Беларусь” (в редакции Закона от 12.06.2006 г.) форма про-