

Литература

1. Прыгун, И. В. Состояние, проблемы и направления совершенствования потребительского рынка Республики Беларусь [Электронный ресурс] / И. В. Прыгун // Исследование потребительского рынка : материалы семинара для студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 17 мая 2003 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2003. — С. 5–9. — Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/handle/edoc/29651>. — Дата доступа: 05.04.2017.
2. Экономика организаций торговли : учеб. пособие / под ред. Р. П. Валевич, Г. А. Давыдовой. — Минск : БГЭУ, 2010. — 671 с.

К.М. Сухалет
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель Р.П. Валевич — канд. экон. наук

ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРАВЕДЛИВОСТИ В ХОДЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Возникновение и развитие глобальной экономики положило начало развитию производственной, торговой, финансовой, обслуживающей и других видов деятельности, осуществляемых в сетевом формате. Торговые сети являются своего рода компасом и полигоном, определяющим направления развития конкуренции и эффективность инновационного развития.

В деле развития сетевого бизнеса в торговле появляются претензии к нему: поставщики товаров и стационарная сеть считают, что сети приобретают черты монополистов. Действительно, в целях получения конкурентного преимущества сети не только налаживают взаимовыгодные отношения с поставщиками, но одновременно и диктуют им условия сотрудничества, опираясь на собственную силу и влияние [1].

Видоизменение отношений розничных торговых сетей и производителей ведет к переходу от цепей поставок, регулируемых производителями, к построению цепей поставок, регулируемых покупателями. Сети намеренно формируют собственные цепи поставок, что позволяет им регулировать их параметры и воздействовать на них, заставляя предприятия, входящие в данную структуру, подчиняться сложившимся условиям распределения финансовых ресурсов. Работа с розничными торговыми сетями стала выгодной за счет объемов и устойчивости продаж, и наличие товаров производителя на полках ведущих сетей стало одним из действенных путей формирования положительного имиджа на рынке [2].

Реформация отношений и нарушения равновесия рыночной власти привели к тому, что появилась необходимость активизации работы антимонопольных органов и проведения расследований по поводу обретенных субъектами хозяйствования доминирующего положения на рынке.

В некоторых регионах доминирующее положение тех или иных сетей не всегда правомерно считать монопольным: сети могут выступать своего рода градообразующими предприятиями — они создают рабочие места и выполняют функцию удовлетворения потребностей; они пришли на свободный рынок и стремятся выполнить свою основную цель, тем самым обеспечивая повышение качества жизни региона.

Вместе с тем в ходе такого расследования необходимо обеспечить защиту интересов всех участвующих сторон. При проведении двустороннего расследования в каждом отдельном случае требуется глубокая и разносторонняя информация (опросы и дополнительные исследования по факту допущенных нарушений — например, рассмотрение дела с точки зрения понесенных убытков и приобретенных дополнительных выгод). Защита поставщиков от дискриминационных действий сетей может осуществляться посредством и других методов государственного воздействия (реализация программы импортозамещения и др.). Следует понимать, что действия сети по отношению к поставщику могут иметь под собой и серьезные основания: если товар производителя плохо реализуется на рынке, то во избежание потерь сеть может выдвигать особые требования в отношении невостребованного товара, именно потому существует необходимость модификации механизма проведения антимонопольного расследования для каждого конкретного случая. Обеспечение равноправного состояния субъектов на рынке и с учетом мирового опыта можно путем введения в практику финансовой поддержки друг друга, что в изменяющихся рыночных условиях предоставит потребителям большую возможность выбора товара по цене, которая соответствовала бы цене его трудовых усилий.

Совершенствование законодательной базы по пути обеспечения социальной справедливости станет опорой для антимонопольного расследования всем участникам хозяйственного процесса. Это является необходимостью, так как все стороны должны понимать свою социальную ответственность с точки зрения качества исполнения своих функциональных обязанностей и четкого соответствия действующему законодательству, а также быть осведомленными о возможном наказании за допущенные нарушения.

Литература

1. *Андреева, Л. В.* Проблемы соотношения государственного регулирования и саморегулирования торговли / Л. В. Андреева // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. — 2016. — № 2. — С. 348–358.

2. *Радаев, В. В.* Что требуют сети от своих поставщиков: эмпирический анализ / В. В. Радаев // Экономическая политика. — 2009. — № 2. — С. 58–80.