

законодательное закрепление полномочий Администрации Президента Республики Беларусь.

9. Таким образом, анализ развития системы исполнительной власти в целях ее упорядочения предполагает внесение дополнений и уточнений в закон “О Совете Министров Республики Беларусь” в части, касающейся:

- порядка взаимодействия Президента и Правительства Республики Беларусь в сфере правотворчества;
- полномочий Президента и Правительства Республики Беларусь по формированию структуры органов исполнительной власти;
- более четкого определения полномочий Президента Республики Беларусь в сфере непосредственного руководства отдельными органами исполнительной власти.

Секция 2

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА

Е.В. Ананевич
БГЭУ (Минск)

ДОГОВОР ФАКТОРИНГА В БЕЛОРУССКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Сегодня в условиях перехода к рыночной организации хозяйства имущественные обязательственные права стали самостоятельным инструментом рынка. Поэтому важнейшей задачей, стоящей перед юридической наукой, является разработка наиболее оптимальных правовых форм вовлечения имущественных обязательственных прав (как самостоятельного объекта гражданских прав) в экономический оборот. Одна из таких правовых форм — договор факторинга.

С принятием новой редакции Банковского кодекса (далее — БК) Республики Беларусь (17 июля 2006 г.), а также с уточнением правового понятия “скрытого” факторинга в Гражданском кодексе Республики Беларусь (Закон Республики Беларусь от 20.07.2006 г. № 160—З) в правовой механизм регулирования факторинговых операций были внесены значительные изменения.

В соответствии со ст. 154 БК приобретение договором факторинга “открытого” или “скрытого” характера было поставлено в зависимость

не от перехода прав от кредитора к фактору, а от факта уведомления должника о заключении договора, что в принципе соответствует сложившейся мировой практике.

Существенные изменения претерпели нормы, регулирующие предмет уступки договора факторинга в части будущего денежного требования. Если в предыдущей редакции Банковского кодекса Республики Беларусь определение момента перехода права от кредитора к фактору ставилось в зависимость от момента возникновения права на получение от должника денежных средств (т.е. наступления срока платежа), то в новой редакции кодекса будущее право требования переходит к фактору с момента совершения факторингового соглашения. А право требования исполнения платежа от должника фактор вправе предъявить только по наступлению срока уплаты. Как представляется, такой подход законодателя к моменту определения перехода будущего денежного требования, получивший в юридической литературе название "теория непосредственности", в наибольшей степени отвечает интересам фактора.

В пользу этого говорит то обстоятельство, что фактор будет защищен в случаях несостоятельности кредитора, так как в отношении уступленных будущих требований его права не будут сталкиваться с правами других кредиторов его контрагента по договору факторинга, поскольку "теория непосредственности" исходит из того, что требование возникает непосредственно в имуществе фактора, не входя ни на мгновение в состав имущества кредитора.

Вместе с тем, несмотря на ряд существенных изменений в законодательной регламентации договора факторинга, существующая практика в Республике Беларусь показывает, что договорная конструкция факторинга рассматривается по большей части как одна из возможностей улучшения финансового состояния (платежеспособности) лица, обращающегося за факторинговым обслуживанием. В связи с этим заключение таких договоров носит единичный, а не систематический, характер, из-за чего не достигается тот результат, который заложен в его экономической сущности: использование механизма такого договорного института как финансирование под уступку денежного требования в качестве инструмента продвижения товаров, работ и услуг на рынке, управления дебиторской задолженностью, поддержки и развития субъектов вновь созданного, малого и среднего бизнеса.

Особого внимания заслуживают особенности нашего законодательства, регулирующего данную область рыночных отношений (и прежде всего — определенные расхождения с правовым регулированием в международной торговле), поскольку, как известно, договор факторинга наиболее часто используется в международном коммерческом обороте при заключении экспортных сделок. Специфика механизма правового регулирования в белорусском законодательстве договора факторинга проявляется в придании приоритетного значения в рамках данной обязательственной конструкции такому элементу, как финансирование фактором кредитора, в то время как в мировой практике элемент фи-

нансирования носит не обязательный, а факультативный характер в договоре факторинга.

Как представляется, дальнейшее совершенствование правового регулирования договора факторинга в Республике Беларусь должно быть построено на учете многофункциональной сущности договора факторинга в условиях рыночной экономики.

О.М. Антипова
БГУ (Минск)

ПРАВО АКЦИОНЕРА НА ЛИКВИДАЦИОННУЮ КВОТУ

1. Одним из имущественных прав акционера является право на получение при ликвидации акционерного общества определенной части имущества общества или его стоимости (ст. 64 ГК; ст. 13 Закона Республики Беларусь “Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью” в редакции Закона от 10 января 2006 г. (далее — Закон о хозяйственных обществах)). Следовательно, реализация данного права возможна только при ликвидации акционерного общества, т.е. прекращении его деятельности без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. В случае реорганизации общества акционеры при определенных условиях могут требовать выкупа принадлежащих им акций (ч. 1 ст. 78 Закона о хозяйственных обществах), но не имеют права на получение ликвидационной квоты.

2. Ст. 71 Закона о хозяйственных обществах детализирует нормы ст. 13 и устанавливает, что акционеры — владельцы простых (обыкновенных) акций имеют право на получение в случае ликвидации АО части имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимости; акционеры — владельцы привилегированных акций имеют право на получение в случае ликвидации общества фиксированной стоимости имущества либо части его, оставшейся после расчетов с кредиторами.

Таким образом, размер ликвидационной квоты по обыкновенным акциям определяется ликвидационной комиссией (ликвидатором), исходя из стоимости оставшегося имущества пропорционально количеству принадлежащих лицу акций. Размер ликвидационной квоты по привилегированным акциям определяется в Уставе общества в виде фиксированной стоимости имущества (в стоимостном или процентном выражении по отношению к номинальной стоимости акций), подлежащего передаче владельцу привилегированной акции, либо порядка ее определения.

3. Анализ акционерного законодательства свидетельствует о том, что ликвидационная квота выплачивается акционерам в виде либо иму-