

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

В.Г. Мартынович

*Филиал УО «Белорусский государственный
экономический университет» в г. Пинске*

Управление педагогическим процессом в любом учебном заведении эффективно лишь при наличии качественной системы контроля знаний.

Различают два метода контроля: субъективный и объективный. Субъективный метод означает выявление, измерение и оценку знаний, умений, навыков, исходящую из личных представлений экзаменатора. Традиционная пятибалльная шкала в определенной степени была субъективной, за что ее часто критиковали. Под объективным контролем подразумевают контроль, который обладает адекватностью и точностью результатов.

В современных условиях необходимо качественное изменение сложившегося подхода к контролю результатов обучения. Усложнение программ и учебных планов, нарастание потока научно-технической информации требуют внедрения новых информационных технологий в обучение, особенно связанных с компьютеризацией. К сожалению, психодиагносты считают, что компьютерные тесты создаются по примитивной технологии.

В системе многоэтапного контроля знаний дидактическое тестирование (как компьютерное, так и традиционное) является только одним из многих средств контроля из-за ограниченных возможностей современных дидактических тестов – выявления в основном репродуктивного уровня знаний.

Необходимость тестов в учебном процессе – вопрос решенный позитивно. Тесты позволяют наладить самоконтроль – самую полезную для обучения и гуманную форму контроля знаний, а также организовать рейтинг – эффективное средство повышения учебной мотивации. Одним из достоинств тестов также является скорость тестовой проверки. Следует отметить, что особо нужны надежные и валидные стандартизированные тесты, а не любительские самоделки.

От других способов контроля и оценки результатов учебного процесса тесты отличаются большей точностью и доступностью для измерения разнообразными количественными методами. Но это возможно только в тех случаях, когда тесты построены методологически и методически грамотно, что на практике встречается не всегда.

Работа по созданию тестов и оценка их эффективности достаточно сложная и долгая. Во-первых, необходимо оценивать качество каждого теста в соответствии с программой и реальными возможностями обучающихся, учитывая при этом сильнодействующие временные ограничения на выполнение ими тестовых заданий. Если соответствие программы можно проверить, анализируя только литературу, то проверка «посильности» каждого теста и даже каждого задания в одном отдельно взятом тесте возможна только после проверки в реальном эксперименте. Во-вторых, составленные тесты необходимо «прокрутить» несколько раз, чтобы отобрать из них наиболее представительные, информативные с точки зрения диагностики «готовности».

Системное внедрение тестов затрудняется в связи с относительной сложностью создания качественного теста. Трудно избежать такого недостатка в тестах, как возможность угадывания, особенно если тестовое задание содержит только два ответа, один из которых правильный.

Противники тестирования считают также, что тесты не могут фиксировать сложные знания и умения, требуют больших затрат времени на их разработку. Сторонники утверждают, что необъективность тестов зависит в основном от низкого качества их разработки (сделаны наскоро, не проверены на надежность и валидность). Надежность контрольного задания – это его способность с достаточной для практики одинаковостью характеризовать исследуемый в дидактических экспериментах показатель, как заданий в целом, так и его частям, или по-другому, тот же показатель одним и тем же заданиям, но в разные моменты времени. Валидность (или адекватность целям проверки) – это степень соответствия теста своему целевому назначению. Другими словами, показатель валидности отвечает на вопрос: «А то ли, что сформулировано в назначении контрольного задания, измеряется с его помощью?»

С использованием понятий надежности и валидности контрольных заданий можно дать следующие определения: дидактическим тестом называется совокупность заданий, которые составлены в собирательной форме, предназначены для сравнительной оценки знаний, умений, навыков, способностей, умственного развития и удовлетворяют заданным требованиям надежности и валидности.

Методология современного тестирования позволяет создавать надежные и валидные дидактические тесты, используя опыт психологов и социологов. Сложные знания и умения отдельные тестовые задания действительно не могут измерить. Но любое сложное задание можно, при определенной переработке, представить в виде суммы более простых (например, в виде блочных тестов). Конечно, качественные потери бывают, однако лучше иметь неидеальные инструменты диагностики, чем не иметь их совсем. Значительные затраты времени на разработку и стандартизацию тестов впоследствии окупаются их долговременным использованием в качестве эффективного и надежного инструментария.

Как следует из вышесказанного, тесты имеют свои преимущества и недостатки. Бесспорно, что тестирование должно обязательно сочетаться с традиционными формами и методами контроля. Не следует однозначно отвергать тесты, так как в последнее время появились новые оригинальные методы разработки и применения тестов. Современные тесты позволяют выявить скрытые от поверхностного взгляда (так называемые латентные) знания и способности испытуемых. Все это возможно, если тесты будут создаваться профессионалами-тестологами, компетентными специалистами, имеющими образование или специальную подготовку в данной области.