

объектами риска они рассматривают сферу деятельности, общество, организацию, человека, для которых возможно наступление негативного последствия.

Таким образом, вышеназванные авторы не совсем четко определили понятие социального риска, его объекты и причины возникновения.

По нашему мнению, социальный риск как экономическую категорию необходимо анализировать с точки зрения уровня и качества жизни. В данном контексте социальный риск — это возможность (вероятность) снижения уровня и качества жизни человека или социальной группы. Такая трактовка дает возможность выявить объекты, субъекты, уровни и причины социальных рисков.

Как известно, под уровнем жизни понимают степень удовлетворения потребностей людей в определенных, необходимых для жизни благах.

Основными показателями уровня жизни в современных условиях, согласно рекомендациям ООН, рассматриваются следующие: рождаемость и смертность населения, санитарно-гигиенические условия жизни, потребление продовольственных товаров, жилищные условия, образование и культура, занятость и условия труда, доходы и расходы населения, стоимость жизни и цены, транспортные средства, организация отдыха, социальное обеспечение, свобода человека.

Что касается качества жизни, то оно характеризует совокупность взаимосвязанных характеристик материального, социального и культурно-нравственного благополучия населения. Качество жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей.

Определение качества жизни посредством единого показателя не представляется возможным. Чтобы составить суждение о качестве жизни населения страны, следует учитывать много разнородных, не поддающихся простому суммированию показателей. Оценка качества жизни выступает в двух формах: степень удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов; удовлетворенность качеством жизни самих людей.

Таким образом, социальный риск — это возможность (вероятность) снижения уровня и качества жизни человека или социальной группы.

*Т.Г. Свиридова, аспирант
БГЭУ (Минск)*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Центральное место в модели устойчивого развития любого государства занимает человек как личность, как потребитель и производитель благ и услуг, генератор новых идей и главный субъект их реализации. Поэтому Республика Беларусь выбрала социально ориентированный

путь развития, главная цель которого — повышение уровня и качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала. Модель развития задана Конституцией государства, Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития на период до 2020 года, Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы.

Достижение данной цели зависит не только от доходов граждан, но и в значительной степени — от доступности таких общественных благ, как образование, здравоохранение, культура и искусство, физическая культура и спорт, научные достижения и информационное обеспечение.

Трансформационные процессы, происходившие в 1990-х гг., связанные с появлением новой государственной системы, новой многоукладной экономики, новой системы социальных ценностей, выдвинули проблему воспроизводства общественных благ на одно из центральных мест. Резко сократились объем, структура и качество общественных благ, произошла подмена их бесплатности и равнодоступности платностью и исключаемостью. Причинами этого являются невозможность сохранения достаточной доли бюджетного финансирования общественных благ из-за ограниченности средств; исчезновение административно-командных инструментов распределения; возникновение рыночной социально-экономической мотивации общества.

Так, наблюдается тенденция перехода общественных благ в частные в связи с расширяющимся введением платности социальных услуг. Сегодня услуги в области медицины, образования, просвещения, физкультуры и спорта оплачиваются (полностью или частично) за счет потребителя. За последние 10 лет объем платных услуг населению увеличился в 1,1 раза. Из них в области образования и медицины — в 2,7 раза, физической культуры и спорта — в 3 раза.

Особенно активно развитие рыночного сектора проявилось в сфере высшего образования. Возрос процент ассигнований, выделяемых родителями на содержание детей в дошкольных заведениях. В сфере среднего и среднего специального образования рыночные отношения менее развиты. Усиливается социальное неравенство и при предоставлении услуг здравоохранения. Хотя теоретически считается, что все население охвачено полным набором медицинских услуг, на практике платные услуги здравоохранения зачастую слишком дорогие для граждан. Произошел также отказ от дотирования предприятиями расходов на санаторно-курортное оздоровление своих работников. Бедные слои, как правило, не в состоянии оплатить путевки. Значительные трудности возникли и в обеспечении населения социально-культурными услугами.

Данные проблемы связаны с тем, что уровень доходов граждан достаточно низкий: доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума составляет 7,7 %. Как результат, возникает ситуация, когда сам носитель человеческого капитала, не располагающий фи-

насовыми ресурсами, несет основную часть расходов по его формированию.

Ослабление государственной политики в области развития человеческих ресурсов в настоящем может дорого стоить в будущем. Недостаточные расходы являются ложной экономией и ведут к социальной нестабильности общества, низкой образованности граждан, недосдаанию, болезням и росту преступности. Основная проблема состоит в том, что понимать надо расходы на социальную сферу не как безвозвратные затраты, а как инвестиции, которые в будущем принесут как экономическую, так и социальную отдачу на каждый рубль бюджета в виде улучшения здоровья нации, повышения интеллектуального и научного потенциала, увеличения производительности труда и доходов граждан, занятия более высокой позиции Республики Беларусь в рейтинге стран по ИРЧП.

*А.Н. Сенько, д-р экон. наук, доцент
БГУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА УСТОЙЧИВОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Прогноз трендовых характеристик производства промышленной продукции и инвестиций в основной капитал на период 2009—2011 гг., выполненный автором в контексте проблематики мирового финансового кризиса, указывает на замедление роста базовых отраслей промышленности Республики Беларусь. Развитие организаций в условиях роста стоимости кредитных ресурсов определяет величина их собственных источников. Достаточность собственных источников финансирования текущей деятельности и обеспеченность внешних заимствований, привлекаемых для целей развития, во многом определяют устойчивость и экономическую безопасность организаций. Коэффициент текущей ликвидности, отражающий обеспеченность собственными оборотными средствами для ведения текущей хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных долгов, согласно нормативу, должен быть не менее 1,7. Этот норматив был достигнут в промышленности только к 2007 г. Нормативное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, который показывает наличие у организаций собственных оборотных средств для поддержания их финансовой устойчивости, ни по экономике в целом, ни по промышленности к 2008 г. не достигнут. Это указывает на финансовую уязвимость организаций промышленности. Из этого следует, что сложившийся механизм финансирования пополнения оборотных средств у организаций промышленности предполагает постоянное привлечение краткосрочных кредитов. Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшая

105

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.