

отчетности ЦСУ. Принципиальных различий в методе расчета здесь не обнаруживается. При такой методике расчета показателей производства не имеет принципиального значения проблема дотации конечному производству, которое связано с величиной издержек и получаемых доходов.

Более сложным является определение издержек и доходов, а также их сравнимость в обоих секторах экономики. Сложнее это делать в кооперативном секторе, где встречаются понятия и категории, не имеющие точного аналога в государственных хозяйствах. При системе рыночных отношений получение определенного дохода является целью деятельности АПК. Общий доход подсчитывается путем расчета издержек и доходов, составленных на основе бухгалтерского учета, и включает в себя стоимость внутреннего накопления и делимый доход.

Принципиальная разница по форме определения затрат в деятельности сельхозартелей по сравнению с госхозами состоит в том, что оплата труда членов кооператива, независимо от способа ее определения, не относится к разряду издержек, поскольку относится к разряду распределения доходов. Это – единственный принципиальный фактор, различающий способ определения издержек в государственных и кооперативных хозяйствах.

Основу оплаты труда членов кооператива составляет доход к распределению. Он представляет собою стоимость делимого дохода, уменьшенного на стоимость отчислений в резервный фонд по стабилизации дохода и увеличенного на ту стоимость, которая выделена из резерва и предназначена для стабилизации дохода, созданного в истекшем периоде деятельности, и составляет сумму, идущую на оплату труда членов кооператива и их семей, премии и поощрения, а также земельный взнос и другие взносы.

Межсекторный сравнительный анализ эффективности хозяйствования требует также сопоставления издержек деятельности госхозов и сельхозартелей. С этой целью произведено соответствующее выделение групп издержек, одинаковых для госхозов и сельхозартелей, с учетом ранее выявленной разницы в способе их определения. Система финансового учета в госхозах и сельхозартелях, а также данные ЦСУ дают сведения, на основе которых можно определить все нужные элементы издержек. К числу общенародных издержек отнесено начисление процентов на производственное имущество, наценка за пользование землей.

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

С.А. Матюх

*Филиал УО «Белорусский государственный
экономический университет» в г. Пинске*

Политические и экономические преобразования в 1991–2000 гг. сопровождалась общим социально-экономическим кризисом в Беларуси. Для агропромышленного комплекса это выразилось в разрушении социальной сферы села,

падении жизненного уровня населения. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве оказалась самой низкой среди отраслей экономики. Если в 1990 г. в структуре заработной платы по народному хозяйству она составляла 93,3 %, то в 2000 г. – около 60 %.

Большое значение для оценки эффективности мер государственного регулирования имеют показатели состояния, использования и воспроизводства важнейших ресурсов сельскохозяйственного производства – земли, животных, рабочей силы, техники и т.д. Общая оценка такова, что в 1991–2000 гг. состояние и использование ресурсного потенциала значительно ухудшилось. Так, земельная площадь в пользовании сельскохозяйственных организаций сократилась за 10 лет на 2,3 млн га (20,3 %), пало почвенное плодородие, поголовье КРС сократилось на 41,5 %, свиней – на 37,2 %.

Ухудшение ресурсного потенциала привело к тому, что нагрузка пашни на один трактор возросла на 41 %, посевов зерновых и зернобобовых культур на один зерноуборочный комбайн – на 58 %, свеклоуборочный комбайн – более чем в 2 раза. Во многом этому способствовало не только уменьшение инвестиций в сельское хозяйство, но и резкое ухудшение условий межотраслевого обмена сельского хозяйства с другими отраслями. Общая тенденция изменения соотношения цен на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы, поставляемые для села, сложились не в пользу сельского хозяйства. Это привело к тому, что ухудшились практически все показатели, которыми оценивают ситуацию в сельском хозяйстве и других отраслях АПК.

Экономический климат в АПК Беларуси существенно изменился после 2000 г., чему в немалой степени способствовало принятие Программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 гг. Мероприятия программы направлены на оздоровление экономики всех звеньев и структур АПК, рационализацию организационной структуры и совершенствование взаимоотношений между партнерами по агропромышленной деятельности, технико-технологическое переоснащение отрасли. Для реализации программы значительно увеличивается государственная финансовая поддержка. В 2004 г. объем бюджетного финансирования на 1 га сельскохозяйственных угодий составил 100 долл., или около 10 % расходов консолидированного бюджета.

Необходимо отметить, что показатель уровня поддержки АПК в структуре расходов консолидированного бюджета не в полной мере отражает существо проблемы. В экономически развитых странах с большим объемом бюджета доля расходов на поддержку аграрного сектора будет незначительной, но в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий – большой. По нашему мнению, при оценке государственной поддержки следует использовать показатель расходов в расчете на 1 га сельхозугодий или на одного полнозанятого сельскохозяйственного работника. Например, в структуре бюджета расходы на поддержку АПК в нашей республике значительно выше, чем в США и других экономически развитых странах. Но в расчете на одного полнозанятого сельскохозяйственного работника у нас приходится около 2 тыс. у.е. против 19 тыс. у.е. в США. По 24 наиболее развитым странам мира он составляет 18 тыс. у.е.

Особое внимание при оценке государственной поддержки АПК должно уделяться использованию бюджетных средств. Показателем оценки служит сопоставление объемов расходов на поддержку сельского хозяйства с производством ВВП или полученным доходом. Расчет уровня государственной поддержки основывается на оценке и ее влиянии на цены и издержки. Расчеты показателей основаны на сопоставлении фактических цен реализации конкретных видов продукции и получаемой добавленной стоимости с равновесными (справочными) ценами, отражающими необходимые общественные издержки. В качестве таких цен, как базы сравнения, при оценке уровня и эффективности мер регулирования служат мировые (приграничные) цены. По продуктам, не являющимся предметом мировой торговли, рассчитываются целевые цены, отражающие реальные общественные издержки производства для данной страны. В качестве справочных цен следует использовать целевые цены, которые ежегодно рассчитываются и устанавливаются правительством.

ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЧИСТОЙ ПИТЬЕВОЙ И ГОРЯЧЕЙ ВОДОЙ

В.А. Немиро

*Филиал УО «Белорусский государственный
экономический университет» в г. Пинске*

В программе развития села указывается о необходимости создания основ для повышения привлекательности сельского образа жизни, то есть повышения жизненного уровня сельского населения. Качество жизни сельского населения в значительной степени определяется бытовыми условиями, важнейшими из которых является наличие чистой питьевой и горячей воды в доме.

Центральным водоснабжением в сельской местности охвачено около 20 % населенных пунктов. В остальных деревнях для бытовых нужд и приготовления пищи используют грунтовые воды, которые берут из колодцев.

По данным литературных источников, вода значительной части сельских колодцев (70 %) содержит от 100 до 500 мг/л нитратов при санитарно допустимой норме 45 мг/л. Существующие фильтры очистки воды не очищают воду от нитратов, поэтому один из выходов – забирать питьевую воду с большей глубины, где содержание нитратов значительно меньше. Так, например, в деревне Вулька-1 Лунинецкого района в колодце глубиной 5 м содержание нитратов составило 120 мг/л, а в пробуренном рядом трубчатом колодце глубиной 12 м – 8,7 мг/л. Следует отметить, что по себестоимости трубчатые колодцы дешевле обычных колодцев, а для их бурения существуют высокопроизводительные технологии.

Для получения горячей воды в загородных коттеджах и сельских домах все чаще начинают использовать электрические водонагреватели. В этом случае семья из трех человек при самом бережном отношении за месяц расходует около 300 кВт·ч электроэнергии. Это очень нерациональное расходование энергоресурсов.