

«ПРУССКИЕ ЗНАМЕНА» ЯНА ДЛУГОША – УНИКАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ГРЮНВАЛЬДСКОЙ БИТВЫ

Р.Б. Гагуа

*Филиал УО «Белорусский государственный
экономический университет» в г. Пинске*

Одним из наиболее значительных и ярких событий отечественной истории является Грюнвальдская битва, состоявшаяся 15 июля 1410 г. между армией Тевтонского ордена и войсками Польши и ВКЛ. Самым подробным и известным источником для ее изучения является «История Польши» польского хрониста Яна Длугоша, жившего в XV в. Именно на ее описании базируется большая часть исследований, посвященных сражению.

Однако кроме «Истории Польши» Ян Длугош создал еще одно произведение, являющееся непосредственным источником для изучения Великой войны 1409–1411 гг. Это описание знамен, захваченных в Грюнвальдской битве и битве под Короновым в 1410 г., а также 4 хоругвей, захваченных в битве под Наклом 13 сентября 1431 г. В 1448 г. Длугош велел нарисовать хоругви на пергаменте и написал к ним объяснения. На манускрипте надписи сделаны тремя разными почерками: первый принадлежит Длугошу, который поместил короткие сообщения о хоругвях; вторым сделаны дополнения к тексту Длугоша; записи, сделанные третьим почерком, носят технический характер, так как содержат размеры хоругвей в локтях.

Если записи, сделанные первой рукой, можно точно датировать и авторизовать, то происхождение дополнений, сделанных второй рукой, неизвестно. Судя из приписки к описанию Гданьской хоругви о смене королем Казимиром герба г. Гданьска, которая произошла в 1457 г., следует считать, что добавления производились уже в последующие годы. Авторство дополнений также установить не представляется возможным. Существует несколько версий. Согласно первой, дополнения сделаны под диктовку самого Длугоша, согласно второй – кем-то из братьев Длугоша с его согласия, наконец, просто неизвестным лицом. Ни одна из версий не имеет достаточных доказательств. В любом случае наибольшую ценность имеет первая редакция, так как она создавалась при описании оригинальных знамен, находившихся в Кракове. При этом к периоду Великой войны относятся только 52 хоругви, исключая знамена, захваченные в 1431 г. При их описании Длугошу не было известно, кому принадлежали 5 хоругвей: 26, 27, 37, 40 и 50-я, обозначающие соответственно «рыцарей немецких», «племен и народов швейцарских», «рыцарей рейнских и немецких», «рыцарей Мишны» («Мишны» дописано второй рукой) и «комтурства, замка и города Гнев» (написано второй рукой).

В 31 случае указаны командиры хоругвей: хоругвью магистра крестоносцев командовал Ульрик фон Юнгинген, ордена крестоносцев – Фридрих Валенрод; Конрада Белого Олесницкого – сам князь Конрад; святого Георгия – Керцдорф; города Кульма – Николай Никш; хоругвью казначая – Томас Морхайм; епископа помезанского – Марквард фон Решембург; комтурства и г. Грудзянч – Вильгельм Эльфенштайм; комтурства и г. Шонце – Никлаш Вильч; комтурства

Староградского – Вильгельм Ниппем; епископства Самбийского – Генрик Граф из Каменца из Мишны; комтурства Тухоля – Хенрик комтур Тухольский; великого комтурства в Штыме – Конрад Лихтенштайн, великий комтур; комтурства Нешабского – Готфрид Хокцвелт, комтур Нешацкий; фогтства и г. Рагозны – Фридерих фон Веде, фогт Рагозна; комтурства и г. Эльблонг – комтур Эльблонга Вернер Тетингер; комтурства и г. Энгельсберг – Буркарт Вобек, комтур Энгельсберский; комтурства и г. Бродница – Бальдемин Штоль, комтур Бродницкий; епископства епископа Кульмского – Теодорик фон Совембург; фогтства Замка Братиам и Нового города – Иохан фон Редар; фогтства Лешкен – Хенрик Кушечке, фогт Лешкенский; комтурства г. Шлохов – Арнольд фон Баден, комтур Шлоховский; комтурства и г. Острода – Пенценхаун, комтур Остродский; комтурства и г. Щитно – Альберт фон Эцбор, комтур Щитненский; комтурства и г. Рагнета – комтур Рагнеты граф Фредерик фон Цолерн; фогтства и г. Тшов – Матиас Беберах, фогт Тшовский; г. Брандербурга – Маркварт фон Зальцбах, комтур Брандербургский; Казимира князя Щетинского – сам князь Казимир; рыцарей из земли Кульмской – Иохан граф фон Зейн, комтур Торуньский; комтурства Гданьского – Иохан Шоненфельт, комтур Гданьский; великого магистра Генриха фон Плауэна – сам магистр Генрих. При этом Длугош допускает ряд неточностей. Еще больше ошибок содержится в описании хоругвей Тевтонского ордена, когда он неверно описывает 20, 23, 30, 36, 37, 45, 49-ю хоругви.

Кроме того, Длугош, а также обладатель второго почерка, указывают численность 7 хоругвей, принимавших участие в Грюнвальдской битве: Рейнская – 60 копий, Мишненская – 80, Гданьская – 100, Торуньская – 80, вторая Гданьская – 70, епископа Вармийского – 100 и выше копий и Гневская – 80 копий.

«Прусские знамена» Яна Длугоша являются уникальным источником, поскольку это единственное в своем роде сочинение эпохи средних веков, содержащее рисунки военных знамен.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

*А.Д. Децик
Филиал УО «Белорусский государственный
экономический университет» в г. Пинске*

Молодежь приходит в вуз, пройдя определенную стадию социализации. У студентов-первокурсников уже сформированы основы мировоззрения и нравственные устои, эстетические вкусы и идеалы, привито определенное отношение к труду, наконец, они достаточно развиты физически. С другой стороны, очевидно, что процесс становления личности к этому времени еще не завершен. Студенческие годы – это период, когда особенно интенсивно происходит развитие и воспитание личности, формирование ее социальной идентичности, осуществляется профессиональная подготовка будущих специалистов. Это сен-