

**Экономическая политика**  
**социально-экономического развития Республики Беларусь**

---

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
И МОДЕЛИРОВАНИЕ ИХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*О.В. Володько*

*УО «Пинский государственный высший банковский колледж»  
Национального банка Республики Беларусь*

Устойчивость предприятия имеет прямую причинно обусловленную связь с системой и результатами стратегического планирования своего развития. Исследования, проведенные автором, показывают, что большинство предприятий на сегодняшний день не имеет стратегической концепции, способствующей благоприятному финансовому положению предприятий.

Данные системы мониторинга (приняло участие 1287 предприятий основных отраслей экономики РБ) в IV квартале 2004 г. показали, что финансовое положение предприятий, по оценке их руководителей, ухудшилось по сравнению с III кварталом 2004 г. в большинстве обследуемых отраслей экономики, кроме лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности, торговли и общественного питания. Доля руководителей, указавших на ухудшение финансового состояния предприятий, составила 25,4 % против 22,8 %, отметивших улучшение. Баланс ответов по данному вопросу принял отрицательное значение, что свидетельствует о сложном финансовом положении многих обследуемых предприятий (таблица).

Актуальным сегодня является вопрос о переходе к стратегическому управлению, которое предоставляет реальные возможности для эффективного функционирования в отдаленной перспективе, а вместе с тем для благоприятного финансового положения предприятий. Необходимо отметить, что в качестве основной цели избираемой стратегии экономического управления может быть достижение устойчивого развития организации. Задача исследования и оценки устойчивого развития состоит в том, чтобы измерить степень соответствия фактической структуры показателей развития предприятия с эталонной (нормативной) структурой и сделать соответствующие выводы по результатам проведенного измерения. Эталонная (нормативная) структура показателей отражает требования эффективного развития предприятия, упрочения его позиций на рынке; фактическая структура – сложившиеся приоритеты в росте показателей. Чем выше мера соответствия фактической и эталонной структуры экономических показателей, тем выше результативность стратегии и гармоничнее развитие предприятия.

**Динамика балансов ответов об изменении финансового состояния предприятий**

Отрасль	2003 г.	2004 г.			
	IV квартал	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Промышленность	-13,6	-12,6	-2,5	1,4	-6,5
В том числе:					
электроэнергетика	40,0	50,0	-	-16,7	-16,7
топливная	-31,8	-22,7	-16,0	9,1	4,3
черная металлургия	33,3	20,0	55,6	45,5	9,1
химическая и нефте-химическая	-6,7	-	10,7	13,8	-18,5
машиностроение и металлообработка	-11,8	-7,7	4,4	3,9	0,4
лесная, деревообра-батывающая и целлюлозно-бумажная	2,8	-2,9	-7,4	2,9	8,2
строительных мате-риалов	-18,6	-2,5	47,6	30,4	-23,9
легкая	-5,6	-20,3	-12,7	-9,0	-13,6
пищевая	-30,0	-29,4	-19,4	-8,5	-17,2
мукольно-крупяная и комбикормовая	-23,3	-	-12,0	-8,7	7,1
Транспорт	-2,0	-35,1	19,0	7,3	-18,9
Строительство	-2,3	-18,8	20,6	11,0	-3,7
Торговля	8,7	-0,9	14,5	16,8	14,8
<b>Итого</b>	<b>-7,1</b>	<b>-13,2</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>-2,6</b>

С учетом традиционных направлений экономического анализа деятельности предприятия предлагаем его экономическую и социальную устойчивость определять как совокупность следующих групп показателей (критериев):

1) *критерий финансовой устойчивости* – соответствует такому состоянию финансовых ресурсов предприятия, которое отвечает требованиям рынка и обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и рационализации структуры капитала при сохранении платежеспособности в условиях допустимого уровня риска;

2) *критерий устойчивости рентабельности* – характеризует эффективность работы предприятия в целом и доходность различных направлений деятельности;

3) *критерий устойчивости деловой активности* – характеризует использование предприятием предоставляемых рынком возможностей, а в финансовом аспекте проявляется прежде всего в скорости оборота средств;

4) *критерий технико-технологической устойчивости* – характеризует технический и технологический уровень развития предприятия;

5) *критерий организационной устойчивости* – характеризует эффективность организации предприятия;

6) *критерий устойчивости численности персонала* – характеризует движение персонала на предприятии;

7) *критерий устойчивости налоговых выплат* – характеризует состояние с выплатой налоговых платежей;

8) *критерий устойчивости материальных стимулов персонала* – характеризует материальную удовлетворенность персонала предприятия.

Каждый из вышеназванных критериев характеризуется определенными показателями. Сложные критерии определяются с учетом весов (коэффициентов важности). Определение величины обобщенного коэффициента экономической и социальной устойчивости предприятия позволяет для каждого предприятия определить верхнюю и нижнюю границу устойчивости.

Кроме этого производится разбивка полученного диапазона на три области (зоны): а) устойчивого развития; б) стабильного развития; в) неустойчивого развития. Следует заметить, что в соответствии с логикой исследования и задачами оценки устойчивости основная цель состоит в том, чтобы уловить и отследить общую тенденцию изменения результатов деятельности предприятия вследствие реализации стратегии. В зависимости от того, в какой области будет находиться результирующая деятельности того или иного предприятия, делаются выводы об устойчивости функционирования каждого предприятия за исследуемый период. При этом устанавливается взаимосвязь полученных результатов с факторами внешней и внутренней среды, оказавшими на них влияние.

## **РАЗВИТИЕ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Н.Л. Давыдова*

*Филиал УО «Белорусский государственный  
экономический университет» в г. Пинске*

Среди социально-экономических задач, стоящих перед государством, одна из них – обеспечение населения жильем – является наиболее важной.

Из-за ограниченности бюджетных ресурсов в последние годы главным источником финансирования расходов на приобретение жилья оставались средства населения, включая кредиты банков. Согласно статистике, удельный вес в общем объеме финансирования жилья увеличился с 74,2 % в 2000 г. до 79,3 % в 2003 г.

Дополнительным внебюджетным источником финансирования жилищного строительства может стать использование механизма долгосрочного ипотечного жилищного кредитования. Ипотечный кредит – особый тип экономических отношений по поводу предоставления долгосрочных кредитов под залог недвижимого имущества. Он составляет основу системы банковского кредитования строительства и приобретения жилья в развитых странах. За долгий период практики предоставления ипотечных жилищных кредитов сложились различные подходы к их классификации.

Основные виды ипотечных кредитов различаются главным образом схемой и структурой выплат основной суммы долга по кредиту и начисленных процентов. По способам и методам погашения долга ипотечные жилищные кредиты делятся на стандартную ипотеку с фиксированной процентной ставкой и альтернативные виды ипотечного жилищного кредитования.