

теграции экономики республики в интернациональное хозяйство. Очевидно, что глобализация мирового рынка выступает в качестве объективного основания для преобразований в сфере ценообразования и формирования новых подходов к сущности цены.

Повышение роли и значения цен обусловили необходимость либерализации данной сферы в Республике Беларусь, которая на сегодняшний день ведется по следующим основным направлениям:

- расширение перечня товаров и услуг, на которые применяется свободное ценообразование;
- упрощение процедуры регистрации цен путем отмены ее на новые товары и отмены ограничений предельных индексов при изменении цен;
- освобождение бизнес-структур от составления расчетов при формировании цен на отдельные виды товаров и услуг, что упрощает процедуру расчетов и обоснования цен;
- отмена экспортных пошлин на некоторые товары при вывозе их за рубеж.

Таким образом, актуальность преобразований в современном ценообразовании в нашей стране детерминирована влиянием системы факторов, среди которых приоритетными являются расширение мирового рыночного хозяйства и либерализация цен, которые призваны способствовать экономическому развитию.

*В.В. Рымкевич, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СОЦИАЛЬНЫЙ РИСК КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

В экономической литературе неоднозначно трактуется понятие «социальный риск». Так, Я.Д. Вишняков рассматривает социальные потери в результате негативных воздействий на некоторую совокупность людей, которые приводят к социальным рискам. При этом акцентирует внимание на таких негативных последствиях, как, например, аварии на объектах техносферы. Н.П. Тихомиров, И.М. Потравный и Т.М. Тихомирова исследуют социальные риски с точки зрения вероятности события, вызывающего поражение людей, и численности групп, которые попадают под его воздействие. По мнению этих авторов, социальный риск характеризует масштаб катастрофичности события, обусловленный гибелью группы людей в результате воздействия поражающего фактора, связанного с ухудшением качества окружающей среды. Здесь авторы не совсем корректно определили объект исследования и причины социальных рисков. В.С. Гусев, В.А. Демия, Б.И. Кузин и др. определяют социальный риск как риск, объектом которого являются социальные права и (или) гарантии. И в то же время

объектами риска они рассматривают сферу деятельности, общество, организацию, человека, для которых возможно наступление негативного последствия.

Таким образом, вышеназванные авторы не совсем четко определили понятие социального риска, его объекты и причины возникновения.

По нашему мнению, социальный риск как экономическую категорию необходимо анализировать с точки зрения уровня и качества жизни. В данном контексте социальный риск — это возможность (вероятность) снижения уровня и качества жизни человека или социальной группы. Такая трактовка дает возможность выявить объекты, субъекты, уровни и причины социальных рисков.

Как известно, под уровнем жизни понимают степень удовлетворения потребностей людей в определенных, необходимых для жизни благах.

Основными показателями уровня жизни в современных условиях, согласно рекомендациям ООН, рассматриваются следующие: рождаемость и смертность населения, санитарно-гигиенические условия жизни, потребление продовольственных товаров, жилищные условия, образование и культура, занятость и условия труда, доходы и расходы населения, стоимость жизни и цены, транспортные средства, организация отдыха, социальное обеспечение, свобода человека.

Что касается качества жизни, то оно характеризует совокупность взаимосвязанных характеристик материального, социального и культурно-нравственного благополучия населения. Качество жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей.

Определение качества жизни посредством единого показателя не представляется возможным. Чтобы составить суждение о качестве жизни населения страны, следует учитывать много разнородных, не поддающихся простому суммированию показателей. Оценка качества жизни выступает в двух формах: степень удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов; удовлетворенность качеством жизни самих людей.

Таким образом, социальный риск — это возможность (вероятность) снижения уровня и качества жизни человека или социальной группы.

*Т.Г. Свиридова, аспирант
БГЭУ (Минск)*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Центральное место в модели устойчивого развития любого государства занимает человек как личность, как потребитель и производитель благ и услуг, генератор новых идей и главный субъект их реализации. Поэтому Республика Беларусь выбрала социально ориентированный

103

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by