

## ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ ПРАВА НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

*А.В.Радцевич*

*Филиал УО «Белорусский государственный  
экономический университет» в г. Пинске*

«Для меня понятнее, скромнее и трезвее тот взгляд, который ищет в изучении прошедшего указаний, чтобы ориентироваться в настоящем» – так писал в XIX в. выдающийся русский историк Ключевский о созданном им курсе лекций по русской истории. Действительно, нельзя приступать к изучению какого-то общественного явления, события, не исследовав его происхождение и обстоятельства развития, чтобы уловить причины, его питающие и средства для его уничтожения. То же самое можно сказать и о рассматриваемом нами вопросе о праве человека на достойную жизнь.

Это право, вошедшее в наш обиход, наши законы, нашу жизнь, особенно в последние годы ставшее символом борьбы за счастье, свободу, не является исконным русским понятием, – оно принесено нам из западноевропейской передовой мысли, из ее философии. Как не войдешь дважды в одну и ту же реку, так нет в мире одинаковых народов – у каждого своя самобытность, история, культура. Похожими остаются лишь условия, которые воздействовали на менталитет народа под влиянием определенных исторических обстоятельств, но результат такого влияния также разный.

Русский народ, не похожий ни на один народ в мире, выделяющийся своей яркой самобытностью, занимает в исследуемом нами вопросе первое место. У славянофилов на счет этого можно найти известное изречение, с которым невозможно не согласиться: Россия отличается от всякой другой страны, и история ее не похожа ни на какую другую историю.

С самого начала развития своей самобытности в России происходили процессы, аналогичные процессам, происходящим в христианской Европе, только там они были близки к концу, в то время как у нас они зарождались. Так, при помощи варягов образовался союз племен, из которого потом вышло Русское государство. «Власть призванных князей явилась у нас началом, объединяющим». Из слияния этих стихий вышло русское общество Древней Руси. Средством сближения служило общее непосредственное управление, установленное варягами для взимания дани с подвластных племен. Варяги сблизили, соединили племена, платившие им дань, хотя сближение это было отчасти насильственным и добровольным. Задачи варяжских князей, вытекающие из управления, цели их деятельности, способствовали не только объединению разрозненных племен, но и созданию общего центра в понятии «русская земля», как единого целого разрозненных славянских племен. Но в это время (IX–XX вв.) о «русской земле», как об объединяющем начале, говорить еще рано, поскольку нет еще осознания народом своего единства, общности государственных интересов и стремлений.

Вначале князья действуют как викинги. «С тем же взглядом они относились и к подчиненным народам: последние присуждались платить дань, и чем более можно было с них брать, тем более брали ...». Со временем вместо завоевательного движения, под влиянием народной жизни в самой стране, главной заботой князей становится сохранение завоеванных земель и основание личных государственных владений на завоевательном и наследственном праве.

Что касается нравственно-духовного развития русского народа в это время, то несомненным знаменательным событием следует признать крещение Руси в православную веру по византийскому образцу (988 г), значение которого в исторической судьбе русского народа невозможно переоценить.

Итак, два исторических события – образование «русской земли» и крещение Руси – явились одними из основных определяющих факторов дальнейшего развития русского государства и общества, критериями формирования национального права человека на достойную жизнь. Именно понятие «русская земля», как средство дальнейшей централизации власти и образования единого государства, и принятие христианской веры – закономерного события развития славянского общества, есть «...все то, что уготовано России пережить и преодолеть». Отсутствие искони устоявшегося понятия о частной собственности, а в связи с этим и соответствующего исторического народного образа мысли, определило судьбы народов России, способы формирования права на достойную жизнь. Отсюда во многом происходят впоследствии появившиеся течения славянофилов и западников, монархистов и декабристов, с их убеждениями, концепциями достойной жизни для русского народа.

Но право на достойную жизнь, как следствие культурно-исторического генезиса, не могло явиться ни результатом призыва варягов, ни результатом механического переноса в иные, более близкие к нам времена ценностей материальной и духовной культуры Запада. Оно должно было вырасти из корней собственно русской истории, из самобытности и культуры народа, способного не перенять, а в страданиях взлелеять это право как необходимое и естественное для него.

## БЕЛАРУСЫ ІІ РЭЧЫ ПАСПАЛТАЙ У КАНТЭКСЦЕ ЭТНІЧНЫХ ТЭОРЫЙ ХХ СТАГОДДЗЯ

*С.А. Фядзечка*

*Філіял УА «Беларускі дзяржаўны  
эканамічны ўніверсітэт» у г. Пінску*

На пачатку ХХ ст. польска-беларускія адносіны ў чарговы раз змяняліся пад ціскам знешніх абставін. У выніку Першай сусветнай вайны на тэрыторыі Усходняй Еўропы ўзнік шэраг новых дзяржаў з даўнімі традыцыямі дзяржаўнасці. Менавіта ў гэты час павінна была адбыцца рэканструкцыя традыцыйных адносін.