

нии; расторжение до истечения срока по требованию работника; продолжение действия на неопределенный срок. С вступлением в силу ТК установлен максимальный период (5 лет), на который может быть заключен трудовой договор на определенный срок. В действительности этот ограничитель относится к другим способам определения срока.

ТК запрещает использовать срочный трудовой договор для выполнения работы, которая по своему содержанию имеет постоянный характер. По моему мнению, из приведенного правила следует предусмотреть исключения: 1) для случаев, когда в заключении срочного трудового договора на вакантное место заинтересован сам работник; 2) когда ТК и другие акты законодательства разрешают нанимателю или обязывают его применить срочный трудовой договор на работу, которая "по своему содержанию имеет постоянный характер". Положительным моментом является также открытый перечень уважительных причин расторжения срочного трудового договора по инициативе работника.

Однако срочный трудовой договор, при всех его достоинствах, по сравнению с *договором на неопределенный срок* ухудшает правовое положение работника: например, поскольку срочный трудовой договор на вакантное место менее благоприятен для работника, необходимо в договоре предусмотреть какую-либо компенсацию при увольнении в связи с истечением срока этого договора.

Таким образом, объективно и субъективно срочный трудовой договор ухудшает правовое положение работника по сравнению с трудовым договором на неопределенный срок. Очевидно, что необходимы меры, ограничивающие применение срочного трудового договора и компенсирующие ухудшение правового положения работника. Вместе с тем срочный трудовой договор необходим и поэтому должен признаваться важнейшим институтом трудового права, что обусловлено его социально-экономической ролью.

В.Б. Корзун,
студентка БГУ (Минск)

Актуальные проблемы правового регулирования фондовых операций банков

Термин "фондовые операции банков" сегодня прочно вошел в профессиональный язык научных и практических работников. Это объясняется, прежде всего, ролью банков на рынке ценных бумаг и объемом совершаемых ими операций (в Республике Беларусь за

последние два года с участием банков было совершено более 90 % всех сделок на фондовом рынке).

Несмотря на это в теории банковского права до сих пор не выработано единого подхода к *определению фондовых операций банков*. В юридической, экономической литературе фондовые операции банков трактуются как в узком, так и в широком смысле. Узкое понимание фондовых операций охватывает лишь часть операций с ценными бумагами, а именно, речь идет о деятельности банка в качестве посредника (финансового брокера), которая заключается в выполнении банком посреднических функций при купле-продаже ценных бумаг на фондовом рынке. В широком смысле под фондовыми операциями понимают любые операции банков с ценными бумагами, в том числе размещение вновь выпущенных ценных бумаг, хранение и управление банками ценными бумагами своих клиентов, кредитование под залог ценных бумаг и др. Такое разнообразие совершаемых банками операций с ценными бумагами ставит вопрос о классификации исследуемых операций и их месте в системе банковских операций.

Дискуссионным является также вопрос о *соотношении фондовых и эмиссионных операций банков*. Если исходить из определения фондовых операций в широком смысле, то к ним следует отнести также и операции по выпуску банками ценных бумаг, т.е. эмиссионные операции. Вместе с тем неоспорим тот факт, что эмиссионные и фондовые операции имеют различное предназначение. Основная цель эмиссионных операций — формирование собственных ресурсов для проведения кредитных и других активных операций. Фондовые операции в своем большинстве направлены на получение прибыли. В связи с этим представляется целесообразным разграничение эмиссионных операций и фондовых. К эмиссионным следует отнести исключительно операции по выпуску ценных бумаг, к фондовым — операции, отражающие их движение.

Проблемным является и вопрос о *месте фондовых операций в системе банковских операций*. Одни авторы считают, что фондовые операции банков имеют различную правовую природу и целевую направленность, а поэтому их нельзя отнести к тому или иному виду банковских операций и следует классифицировать в зависимости от конкретного вида фондовых операций (например, вложения в векселя — как активную банковскую операцию, доверительные операции с ценными бумагами — как пассивную и т.д.). Но наиболее обоснованной представляется позиция тех авторов, которые относят фондовые операции к сопутствующим банковским операциям. Данные операции опосредуют функцию расширения услуг клиентуре и не могут быть объединены какими-либо

внутренними признаками. Такой подход, с одной стороны, позволяет сохранить целостность системы банковских операций и, с другой стороны, определяет существенные характеристики фондовых операций банков.

С.Г. Кучинский,
студент БГЭУ (Минск)

Социальное партнерство

Ключевым понятием трудовых отношений в постсоветском обществе является социальное партнерство. С вступлением в силу Трудового кодекса в обиход вошло легальное определение социального партнерства. Оно рассматривается как форма взаимодействия субъектов социального партнерства при разработке и реализации социально-экономической политики государства, основанная на учете интересов различных слоев и групп общества в социально-трудовой сфере посредством переговоров, консультаций, отказа от конфронтации и социальных конфликтов. Однако однозначно определить социальное партнерство нельзя. Это комплексное и многогранное понятие.

Социальное партнерство предполагает сотрудничество на основе трипартизма. Это добровольное, основанное на независимости и равноправии сторон, тесное взаимодействие субъектов в ходе создания и применения трудовых норм, а также при разрешении трудовых споров.

Субъектами социального партнерства являются: наниматели, в лице их представителей; работники, в лице профсоюзов; государство, в лице его органов. Особое место занимает государство. Правительство в зависимости от ситуации играет разные роли: регулятора, посредника, арбитра, стимулятора.

Взаимодействие социальных партнеров осуществляется в различных формах. Эти формы можно разделить на две группы: организационные и правовые.

Во многих странах Западного сотрудничества социальных партнеров институционально оформлено в виде особых органов. В Республике Беларусь таким органом является Национальный совет по трудовым и социальным вопросам. Полномочия этого органа определены положением, утвержденным Указом Президента от 5.05.99 № 252.

Наиболее распространенной правовой формой социального партнерства является заключение соглашений и коллективных договоров, в которых документально закрепляются взаимоприемлемые решения сторон, участвующих в переговорах.