

Реализация предложенных мероприятий позволит предприятию успешно реализовать мультинациональную стратегию на рынках Западной Европы, увеличить объем продаж от 10 до 20 % в течение года и улучшит показатель EVA на 10,2 млн руб.

Литература

1. *Можаровская, И. Н.* EVA для управления стоимостью компании [Электронный ресурс] / И. Н. Можаровская. — Режим доступа: <http://www.management.com.ua/finance/fin253.html>. — Дата доступа: 01.04.2017.
2. Официальный сайт предприятия СООО «АлюминТехно» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.alutech-group.com/about/industrial/belarus/alumintechno/>. — Дата доступа: 03.04.2017.
3. Стратегии вхождения и конкуренция на внешних рынках [Электронный ресурс] // Экономика БГЭУ. Блог. — Режим доступа: <http://www.economy-web.org/?p=154>. — Дата доступа: 05.04.2017.
4. *Тележников, В. И.* Менеджмент : учебник / В. И. Тележников. — Минск : БГЭУ, 2016. — 509 с.
5. Управление компанией с помощью EVA [Электронный ресурс] // Финансовый директор. — Режим доступа: <https://fd.ru/articles/7315-upravlenie-kompaniey-s-pomoshchyu-eva>. — Дата доступа: 04.04.2017.

Е.А. Волчек

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель А.А. Гец

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

В процессе исследований выявлено, что значение молочного скотоводства определяется не только ценностью произведенного им продукта, но и большим влиянием на экономику сельскохозяйственного предприятия. Расчеты показали, что молочное скотоводство КСУП «Коленское» Житковичского района формирует 63 % выручки животноводства и более 50 % выручки хозяйства, а прибыль отрасли покрывает убытки от реализации других видов продукции и обеспечивает рентабельное функционирование организации в целом. Следует отметить, что КСУП «Коленское» использует привязный способ содержания коров, который обеспечивает благоприятные условия для индивидуального кормления и обслуживания животных в соответствии с их продуктивностью и физиологическими особенностями. В то же время, по мнению ученых, привязное содержание коров имеет ряд недостатков, сдерживая научно-технический прогресс в молочном животноводстве и делая данную отрасль малоперспективной. Мировой опыт подтверждает, что наиболее адаптированным к физиологии животных и эффективным с точки зрения энергоёмкости технологических процессов, качества

молока и сохранности дойного стада является беспривязный способ содержания коров с доением на специальных площадках (см. таблицу).

Сравнительная оценка технологических аспектов производства молока

Показатель	Привязное содержание с доением в молокопровод	Беспривязное содержание с доением в доильном зале с использованием автоматизированной системы управления
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	6,8	1,8
Энергозатраты на 1 ц молока, т у.т.	91,3	87,1
Нагрузка на 1 оператора, гол.	50	200

Источник: [1].

Следует отметить, что при привязном способе содержания животных более 60 % затрат труда оператора машинного доения приходится на вспомогательные операции, в то время как при беспривязном — 80 % своего эффективного времени оператор затрачивает на процесс собственно доения, что, несомненно, сказывается на качестве его выполнения [1]. Таким образом, в процессе исследования выявлено, что для повышения эффективности производства молока и укрепления экономики хозяйства в целом в КСУП «Коленское» целесообразно освоить беспривязную технологию содержания коров. Данное решение предусматривает строительство и ввод в эксплуатацию новой молочно-товарной фермы на 600 дойных коров с доильно-молочным блоком «Параллель 2×14». В качестве источника финансирования целесообразно использовать кредит банка в национальной валюте с уплатой процентов за пользование кредитом в размере ставки рефинансирования Национального банка (в соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг.) [2].

Оценка эффективности инвестиционного проекта показала, что проект пригоден для инвестирования: простой срок окупаемости инвестиций составляет 6 лет; динамический срок окупаемости — 8 лет; внутренняя норма доходности — 6,2 %; индекс рентабельности — 1,07.

Таким образом, реализация инвестиционного проекта и ввод в действие новой молочно-товарной фермы позволят: снизить затраты труда на производство молока; создать более благоприятные условия для работы операторов машинного доения и другого обслуживающего персонала; повысить качество производимого молока; улучшить состояние здоровья животных за счет свободного движения и солнечного излучения.

Литература

1. Анализ технологии производства молока [Электронный ресурс] // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. — Режим доступа: <http://vesti.belal.by>. — Дата доступа: 27.02.2017.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravoby.info>. — Дата доступа: 27.02.2017.

Д.А. Глушанина, Е.В. Куделко

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — О.Г. Довыдова

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЗАО «КАЛИНКА»

Легкая промышленность в Беларуси занимает около 28–30 % в общем объеме непродовольственных товаров. Крупнейшие предприятия отрасли входят в состав концерна «Беллепром» и производят около 80 % всего отраслевого объема. Вместе с тем существуют проблемы, препятствующие повышению конкурентоспособности продукции и выходу легкой промышленности Республики Беларусь на более высокий уровень. Наиболее острой из них являются значительные складские запасы готовой продукции отрасли. Продукция белорусских производителей высокого качества, имеется достойная сырьевая база, но товары не пользуются особым спросом. Цены на товары легкой промышленности достаточно высоки, существует проблема дизайна товаров, что влечет за собой низкий спрос на отечественные товары [1].

Для оценки конкурентоспособности ЗАО «Калинка» по выделенным критериям использовался метод субъективных экспертных оценок. Оценка показателей конкуренции проведена по пятибалльной шкале: 5 — очень сильное проявление, 1 — очень слабое проявление фактора (см. таблицу).

Оценка конкурентоспособности ЗАО «Калинка»

Основные характеристики	Элема (Беларусь)	Artka (Китай)	Калинка (Беларусь)	Icop (Турция)	Furor (Россия)
1	2	3	4	5	6
1. Обслуживание	5	4	4	4	5
2. Маркетинговые исследования	4	4	4	4	4
3. Реклама	5	2	4	2	3