

МОДЕЛЬ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Производительность труда (ПТ) — важнейший показатель эффективности общественного производства, зависящий от уровня развития производительных сил в обществе, степени использования его производственного, научного, трудового, природного потенциала, соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Следовательно, учет производительности труда на практике предполагает широкое применение в бизнес-планировании и коммерческом стимулировании подходов, отражающих полезность, то есть мощность, эффективность, надежность и т.п. Особое внимание уделяется управлению производительностью труда.

В качестве базы проведения анализа выбран Минский завод холодильников ЗАО «Атлант». Анализ соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы на предприятии выявил необходимость проведения дополнительного исследования системы управления производительностью труда на предмет потенциальных резервов роста производительности труда.

В качестве методической поддержки моделирования был использован метод анализа иерархий Томаса Саати, точнее упрощенная модификация аналитической иерархической процедуры Саати [1].

На I этапе была произведена факторная декомпозиция исследуемой проблемы, а также декомпозиция фактора «Экономия рабочего времени» в разрезе потенциальных резервов роста производительности труда. II этап предполагает оценку выделенных критериев каждого уровня иерархии. В результате определяются матрицы оценок критериев или матрицы локальных приоритетов 1- и 2-го уровней. III этап — расчет матрицы коэффициентов глобальных приоритетов, где каждый элемент рассчитывается как произведение оценок 2- и 1-го уровней декомпозиции на весовые коэффициенты соответствующих им критериев. IV этап — ранжирование. Результаты аналитической иерархической процедуры представлены в таблице.

Разработанная модель направлена на установление приоритетов реализации потенциальных резервов роста производительности труда. На основе данной модели можно в рамках совершенствования системы управления ПТ возможно:

- определить значимые резервы роста ПТ (по наименьшему рангу);
- определить приоритетность реализации факторов и резервов роста ПТ;
- определить векторы развития системы управления ПТ в организации и выбрать наиболее перспективные из них (по наименьшей ранговой сумме).

Матрица коэффициентов глобальных приоритетов

Факторы и резервы	Матрица рангов глобальных приоритетов				Σ
Ликвидация прогулов	2	2	2	1	7
Ликвидация потерь рабочего времени по болезни	5	5	5	5	20
Ликвидация потерь рабочего времени по прочим причинам	4	3	3	3	13
Модернизация и обновление оборудования	3	4	4	4	15
Повышение квалификации работников	1	1	1	2	5
Изменение доли управленческого персонала	6	6	6	6	24

При условии реализации всех выявленных резервов общий прирост производительности мог составить: 2,73 % в 2012 г., 5,446 % в 2013 г., 3,466 % в 2014 г. и 3,391 % в 2015 г.

Литература

1. *Saati, T.* Принятие решений. Метод анализа иерархий [Электронный ресурс] / пер. с англ. Р. Г. Вачнадзе. — М.: Радио и связь, 1993. — Режим доступа: http://bsuir-helper.ru/sites/default/files/2011/03/11/met/Tomas_Saati_-_Prinyatie_Resheii._Metody_analiza_ierarhii.1993.pdf. — Дата доступа: 25.05.2017.

Е.Ю. Василенко

БГУУ (Минск)

Научный руководитель В.И. Тележников — канд. экон. наук

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СООО «АЛЮМИНТЕХНО» ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ЗА СЧЕТ УСИЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ НА РЫНКЕ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Эффективность деятельности предприятия является следствием стратегии, соответствующей его внешним и внутренним возможностям [4].

Традиционные методы оценки эффективности деятельности в недостаточной мере учитывают фактор эффективности инвестиций. Модель оценки эффективности по экономической добавленной стоимости (EVA) позволяет контролировать это [1, 5].

Анализ деятельности СООО «АлюминТехно» за 2014, 2015 и 2016 гг. по EVA показал значительное снижение эффективности (см. таблицу). Из данных таблицы следует, что принимаемые решения в 2015 г. и