

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ НА БЮДЖЕТНУЮ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

В современных условиях развития регионов повышается необходимость объективной оценки степени самостоятельности и устойчивости местных бюджетных систем. Для характеристики социально-экономического потенциала субъектов Федерации необходимо оценивать совокупную способность различного вида ресурсов, прежде всего бюджетных, максимально обеспечивать воспроизводственный процесс и удовлетворение общественных потребностей. Для этого используется такой показатель, как бюджетная обеспеченность. Он является важнейшей характеристикой региона, раскрывающей экономические отношения между субъектом и государством, поскольку позволяет проследить динамику его развития и выявить угрозы.

Бюджетная обеспеченность регионов Российской Федерации характеризуется сильным разбросом. Ее степень зависит от неоднородности социально-экономического пространства, ресурсной обеспеченности и общей географической и этнокультурной специфики регионов.

Уровень расчетной бюджетной обеспеченности территории определяется соотношением расчетных доходов бюджета на одного жителя, которые могут быть получены бюджетом (консолидированным бюджетом) территории исходя из уровня развития и структуры экономики и (или) доходной базы (доходного потенциала), и аналогичного показателя в среднем по бюджетам (консолидированным бюджетам) территорий с учетом структуры населения, социально-экономических, географических, климатических и иных объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления одного и того же объема бюджетных услуг в расчете на одного жителя.

Для оценки бюджетной обеспеченности территорий необходимо проанализировать налоговые поступления в бюджет определенного субъекта Российской Федерации, которые являются основными и весовыми источниками формирования консолидированного бюджета, так как именно на него ложится решение социальных проблем населения и экономических задач финансовой и налоговой политики [1].

Проведем анализ поступления налоговых доходов Волгоградской области за 2015–2016 гг. (табл. 1). Для этого используются данные, взятые с официального портала «Открытый бюджет Волгоградской области».

Таблица 1. – Поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет Волгоградской области за 2015–2016 гг., млн руб.

Показатель	Год			
	2015		2016	
	Исполнено	Удельный вес, %	Исполнено	Удельный вес, %
Налоговые доходы – всего	102 868,168	100	75 603,422	100
В том числе:				
Налоги на прибыль	77654,449	75,5	48747,375	64,1
Из них:				
<i>Налог на доходы физических лиц</i>	27219,053	26,5	29326,722	38,8

Показатель	Год			
	2015		2016	
	Исполнено	Удельный вес, %	Исполнено	Удельный вес, %
Налоги на товары (работы, услуги)	7869,428	7,7	9342,568	12,4
Налоги на совокупный доход	4459,155	4,3	4996,838	6,6
Из них:				
<i>Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения</i>	2994,365	2,9	3491,229	4,6
<i>Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности</i>	1280,557	1,3	1182,345	1,6
<i>Единый сельскохозяйственный налог</i>	161,332	0,2	286,516	0,4
Налоги на имущество	12330,546	12	11897,735	15,7
Из них:				
<i>Налог на имущество организаций</i>	6758,081	6,6	6998,470	9,3
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	40,867	0,04	66,267	0,09
Государственная пошлина	491,852	0,5	547,723	0,7
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	21,871	0,02	4,916	0,007

Источник: [2].

Как видим, налоговые поступления составили в 2015 г. 102 868,168 млн руб., в 2016 г. – 75 603,422 млн руб. Среди налоговых поступлений в бюджет Волгоградской области самая большая доля приходится на налоги на прибыль (2015 г. – 77 654,449 млн руб. (75,5 %); 2016 г. – 48 747,375 млн руб. (64,1 %). Эти налоговые средства поступают в бюджет Волгоградской области либо в полном объеме, либо в большем своем объеме в соответствии со ст. 56 Бюджетного Кодекса Российской Федерации. Также большая доля налоговых поступлений приходится на налоги на имущество, которые составили в 2015 г. – 12 % общих доходов, в 2016 г. – 15,7 %.

Динамика налоговых поступлений в бюджет Волгоградской области отражена на рис. 1.

Проанализировав налоговые поступления в бюджет Волгоградской области, можно отметить, что общий объем налоговых доходов снизился, соответственно, будет снижаться индекс налогового потенциала региона, который непосредственно оказывает влияние на уровень бюджетной обеспеченности территорий и размер подушевых налоговых доходов населения.

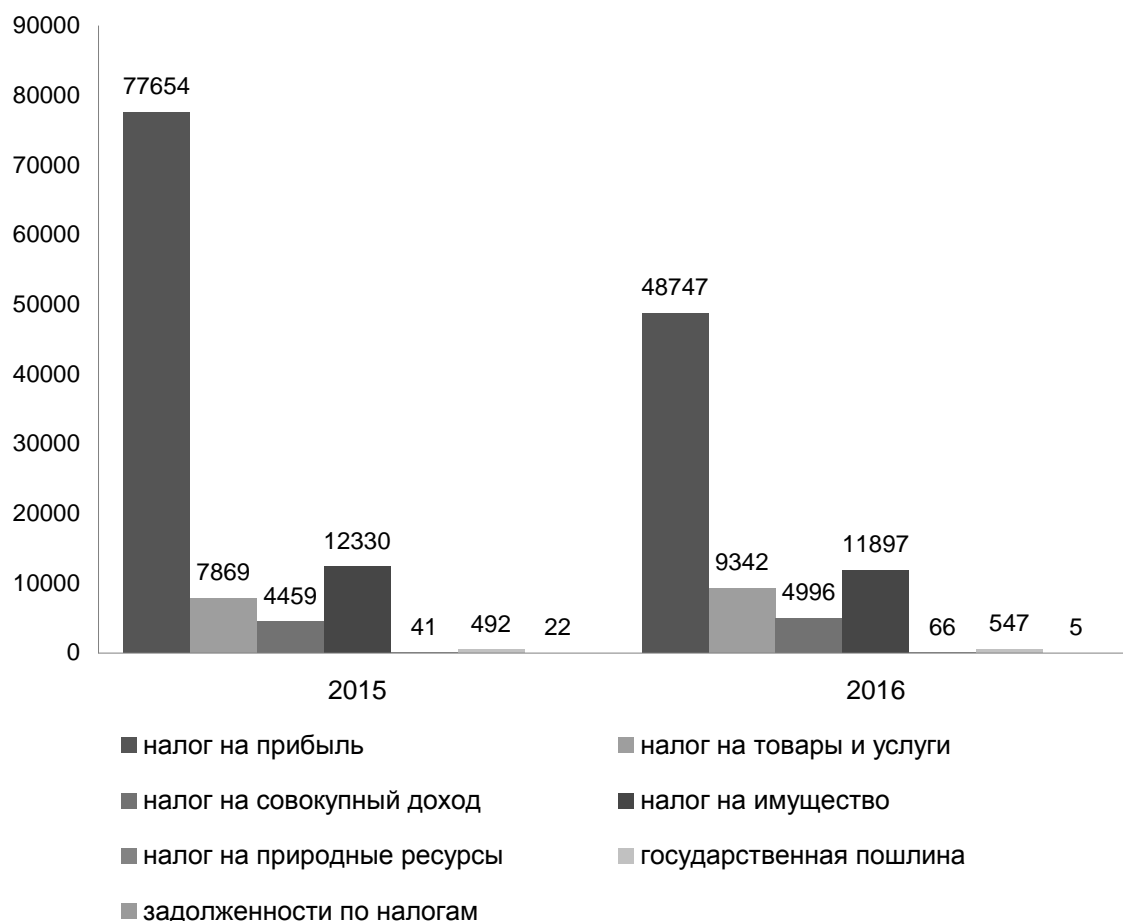


Рисунок 1. – Динамика налоговых поступлений в бюджет Волгоградской области за 2015–2016 гг., млн руб. [2]

При расчете налогового потенциала территорий в рамках достижения цели выравнивания уровня бюджетной обеспеченности используют индекс налогового потенциала, который показывает уровень дифференциации регионов по налоговой базе. Оценка налогового потенциала субъектов Российской Федерации осуществляется по репрезентативной системе, при которой происходит расчет на основе анализа показателей, учитываемых при расчете уровня бюджетной обеспеченности и позволяющих оценить налоговую базу в разрезе отдельных налогов. К таким налогам относятся налоги: на прибыль; на имущество организаций; на доходы физических лиц; налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения; единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности; единый сельскохозяйственный налог.

Для регионов, у которых темпы роста баз налогообложения по отдельным налогам выше сложившегося в среднем по Российской Федерации, производится расчетное сокращение налогооблагаемых баз, исходя из среднего российского темпа роста. Такая методика используется с целью сохранения стимулов для экономического роста и повышения собираемости налогов на отдельных территориях.

Для того чтобы оценить влияние налоговых поступлений на развитие региона, необходимо рассчитать основные показатели, позволяющие получить расчетный уровень бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации (табл. 2), определяемый по формуле

$$\hat{U}BO_{расч\ i} = \frac{IPI_i}{IBR_i}, \quad (1)$$

где $UBO_{расч\ i}$ – бюджетная обеспеченность i -го субъекта РФ; IPI_i – индекс налогового потенциала i -го субъекта РФ; IBR_i – индекс бюджетных расходов потенциала i -го субъекта РФ.

Таблица 2. – Основные показатели бюджетной обеспеченности Волгоградской области за 2015–2016 гг.

Показатель	Год	
	2015	2016
Численность населения, тыс. чел.	2577,4	2545,9
Индекс налогового потенциала	0,603	0,597
Индекс бюджетных расходов	0,821	0,824
Расчетный уровень бюджетной обеспеченности	0,734	0,724

Источник: [3].

Достаточным уровнем бюджетной обеспеченности является значение выше 1. Следовательно, Волгоградская область обладает недостаточным уровнем бюджетной обеспеченности, что обуславливает низкое социально-экономическое развитие региона, снижение уровня жизни населения и инвестиционной привлекательности территорий.

Согласно приведенной выше формуле можно отметить прямую зависимость уровня бюджетной обеспеченности от показателя индекса налогового потенциала региона. По данным официального сайта Министерства финансов Российской Федерации, в Волгоградской области произошло снижение налогового потенциала за счет сокращения налоговых поступлений в бюджет данного региона. Таким образом, доходы от налогов оказывают непосредственное влияние на уровень бюджетной обеспеченности территорий. Для того чтобы повышать данный показатель, необходимо сконцентрировать внимание на государственном стимулировании граждан и организаций к добросовестной уплате перечисленных видов налогов в полной мере, также необходимо увеличение самой налоговой базы путем поддержки вновь создаваемых предприятий, которые в будущем создадут новые рабочие места и будут получать прибыль.

Для того чтобы понять, насколько уровень бюджетной обеспеченности Волгоградской области недостаточен, необходимо провести сравнение с другими субъектами Российской Федерации. Дополнительная проблема, которая влияет на бюджетную обеспеченность регионов, это неравные возможности субъектов по генерированию своих налоговых доходов. На десять регионов приходится более 50 % ВВП страны, а проживает в них только треть населения. Речь идет о регионах-донорах: Москве, Санкт-Петербурге, Московской области, Ханты-Мансийском автономном округе, Татарстане, Красноярском крае, Свердловской области, Краснодарском крае, Ямало-Ненецком автономном округе и Башкирии. Согласно данным Министерства финансов Российской Федерации, лишь 13 из 85 субъектов, т.е. 15,3 %, обладают достаточным уровнем бюджетной обеспеченности (выше 1). Данный факт отражает причину неоднородности субъектов по социально-экономическому уровню развития.

Проведем сравнение уровня бюджетной обеспеченности Волгоградской области с другими субъектами, также входящими в Южный федеральный округ (табл. 3).

Таблица 3. – Рейтинг субъектов ЮФО по уровню бюджетной обеспеченности за 2015–2016 гг.

Субъект Российской Федерации	Индекс налогового потенциала		Индекс бюджетных расходов		Уровень бюджетной обеспеченности	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
<i>Лидеры</i>						
Краснодарский край	0,727	0,731	0,843	0,848	0,862	0,861
Астраханская область	0,684	0,630	0,809	0,808	0,845	0,780
<i>Средний уровень</i>						
Волгоградская область	0,603	0,597	0,821	0,824	0,734	0,724
Ростовская область	0,597	0,602	0,848	0,846	0,704	0,712
<i>Аутсайдеры</i>						
Республика Адыгея	0,442	0,462	0,838	0,834	0,527	0,554
Республика Калмыкия	0,362	0,358	0,859	0,861	0,421	0,416

Источник: [3].

Оценивая показатели Южного федерального округа, можно отметить, что наиболее приближенный к минимальному уровню показатель бюджетной обеспеченности в 2016 г. достигнут в Краснодарском крае (0,861), также незначительно отстает Астраханская область (0,780). Аутсайдерами по уровню бюджетной обеспеченности можно признать Республику Адыгею (0,554) и Республику Калмыкию (0,416), что подтверждается тем, что данные республики относятся к регионам с низким и крайне низким уровнем развития, т.е. к депрессивным регионам. На среднем уровне по бюджетной обеспеченности находятся Волгоградская (0,724) и Ростовская (0,712) области.

Проанализировав ситуацию по уровню бюджетной обеспеченности и налоговому потенциалу в Южном федеральном, можно сделать вывод, что ни один из рассмотренных субъектов Российской Федерации не обладает достаточным уровнем бюджетной обеспеченности для успешного развития региона.

Активная региональная политика в отношении отстающих регионов должна предусматривать ускоренный экономический и социальный подъем. Она заключается в реализации мер государственной поддержки, которая направлена преимущественно на осуществление быстро окупаемых инвестиционных проектов и программ, сокращение бюджетной дотации, стимулирование к уплате налогов за счет предоставления налоговых льгот и кредитов предприятиям, стимулирование частных капиталовложений в отдельные сектора экономики.

Литература

1. *Mamedov, R.N.* Socio-economic development of the region in connection with application of innovative management / R.N. Mamedov, N.V. Gorshkova. – Волгоград : ВолГУ, 2015. – С. 138–141.

2. Отчеты об исполнении консолидированного бюджета Волгоградской области 2015–2016 [Электронный ресурс] // Официальный портал Комитета финансов Волгоградской области. – Режим доступа: <http://volgafin.volganet.ru/other/2636/>. – Дата доступа: 04.04.2017 г.

3. Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2015–2016 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – Режим доступа: http://minfin.ru/common/upload/library/2014/09/main/FFPR_2015-2016.pdf. – Дата доступа: 04.04.2017.