

ряд реформ, связанных с экономической интеграцией, которые ухудшают уровень жизни значительной части населения. При таких условиях на мировом уровне должны быть разработаны новые положения, касающиеся социальной сферы. Не подлежит сомнению, что в этом необходима активная роль государства. Оно должно предусмотреть партнерское сотрудничество между государственным и частным сектором, что создает необходимость радикального изменения юридической системы. Можно назвать, по крайней мере, три причины, по которым государство не может полностью устраниться от вопросов экономики. Во-первых, не существует полностью надежного механизма регулирования; во-вторых, экономика ни одной страны не смогла достичь длительного и непрерывного роста; в-третьих, еще не разработан механизм автоматического преодоления кризисов, а также механизм поддержания экономики на достигнутом ею уровне развития. В докладе Мирового Банка сказано, что государство должно выполнять основные функции: создание юридической базы; управление макроэкономической политикой; инвестирование средств в сферу социальных услуг, людские ресурсы и сектора инфраструктуры; гарантия защиты самых бедных социальных групп и защита окружающей среды.

Эти задачи не смогут выполнить ни рыночные структуры, ни частные учреждения. Таким образом, мы можем согласиться с профессором Г. Колодко, который указал на то, что историческая миссия стран, переживающих различные трансформации, заключается в том, что они создают модель государства, которая может осуществлять стратегическое управление своей экономикой.

Успех стран, стоящих на пути изменений, связанных с трансформацией, интеграцией и глобализацией, в основном зависит от факторов, находящихся вне их контроля, что приводит к корреляции этих процессов. Конечный результат будет зависеть от решимости этих стран. Для некоторых стран формальным завершением процесса трансформации станет их полноправное членство в ЕС, для других этот процесс может затянуться на несколько десятилетий. Каждой стране следует выбрать свой путь, который сведет к минимуму затраты на изменение формы собственности в экономической и политической сферах.

В.И. Иванцов
БГЭУ (Минск)

ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ДЛЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Текстильная и швейная отрасли легкой промышленности в странах Европейского союза находятся в большинстве случаев в "депрессивном" состоянии.

Сокращается производство, численность компаний, занятость, объем инвестиций. Очередной спад производства произошел в 1996 г.,

в частности, текстиля — на 5 %, швейных изделий — на 3,8 %. Снижение производственных показателей в упомянутых отраслях продолжалось и в последующие годы. Трудности, испытываемые текстильными и швейными предприятиями, обусловлены ухудшением условий сбыта на внутренних рынках ввиду ограниченных возможностей их расширения, острой ценовой конкуренцией, порожденной высокой степенью проникновения импортных товаров, особенно из стран с низкими издержками производства.

Снижение уровня производства ведет к уменьшению количества текстильных и швейных компаний с числом занятых свыше 20 человек. В обеих отраслях к началу 1997 г. насчитывалось 114, 2 тыс. компаний по сравнению с 119,5 тыс. в 1995 г., при этом численность швейных — уменьшилась с 75 до 71,5 тыс. Соответственно, ускорились темпы падения уровня занятости. За один только 1996 г. в текстильной и швейной отраслях стран ЕС было потеряно свыше 100 тыс. рабочих мест, в частности, в швейной — отмечено снижение занятости на 4,5 % до 1,1 млн человек.

Однако объем продаж продукции текстильных и швейных компаний в стоимостном выражении возрос за счет экспорта и стабильного уровня цен.

Потребление текстильных товаров и одежды в ЕС зависит от общего состояния экономики. В 1997 г. наметились признаки оживления потребительского спроса, что подтверждается увеличением розничных продаж одежды. Под влиянием повышения внутреннего спроса на текстиль и одежду рост импорта этих товаров принял устойчивый характер. Одновременно довольно успешно развивается и экспорт, особенно одежды в результате расширения практики изготовления из материалов заказчика, т.е. на основе давальческого сырья. Тем не менее суммарный импорт одежды 15 стран ЕС более чем в 2,5 раза превышает экспорт. Годовой объем экспорта одежды из этих стран исчисляется приблизительно в 14, 5 млрд дол. США, а импорта — в 36 млрд дол. США, причем около 20 % стоимости импорта обеспечивается за счет поступления изделий, изготовленных из давальческого сырья и материалов. Принято считать, что западноевропейские швейные фирмы, размещая заказы на пошив изделий в странах с низкими издержками, таким образом поддерживают и укрепляют свою конкурентоспособность.

Во внешнеторговом обмене продукцией легкой промышленности, особенно с развивающимися странами, государства ЕС практикуют селективный подход. Например, весьма либеральный режим установлен для доступа на рынок стран ЕС текстиля и одежды из Турции, с которой заключен таможенный союз. В результате этого страна занимает ныне второе место среди поставщиков одежды и третье — по поставкам текстиля во все государства ЕС. Следует отметить, что и страны ЕС добиваются увеличения поставок одежды на турецкий рынок.

За последние пять лет существенно расширилась торговля текстилем и одеждой между странами ЕС и Центральной и Восточной Европы

(Болгарией, Венгрией, Польшей, Румынией, Словацкой и Чешской республиками). При этом возрастающую роль играют операции на давальческой основе. Характерно, что около 80 % суммарного импорта одежды стран ЕС из указанного региона состоит из изделий, изготовленных из материалов заказчика.

Как известно, до недавнего времени ввоз текстиля и одежды в государства ЕС ограничивался установленными квотами. С 1998 г. эти квоты отменены, т.е. торговля с восточноевропейскими странами полностью либерализуется. Дальнейшее расширение импорта текстиля и одежды, по мнению наблюдателей, будет зависеть, помимо прочих причин, также от объема инвестиций в сектор текстильной и швейной промышленности и от удорожания рабочей силы. Полагают, что включение стран Центральной и Восточной Европы в члены ЕС будет содействовать увеличению объема инвестиций в текстильную и швейную промышленность.

Процесс интернационализации все шире охватывает деятельность текстильных и швейных фирм стран ЕС, борющихся за выживание в условиях обострения конкуренции. Как известно, действующие в настоящее время квоты на импорт текстиля и одежды из развивающихся стран должны быть полностью отменены к 1 января 2005 г. большинством развитых государств в соответствии с Международным текстильным соглашением в рамках ГАТТ (Генерального соглашения о торговле и тарифах). После этого экспортеры текстильных товаров и одежды из Азии получат неограниченный доступ на рынки ЕС, что может привести к их затовариванию и вызвать падение цен. Выдерживать конкуренцию будут лишь те предприятия, которые смогут предлагать товар по конкурентоспособным ценам и выполнять все условия поставок, либо те, которые будут специализироваться на производстве высококачественных, а следовательно, дорогих изделий.

Наиболее предусмотрительные западноевропейские производители одежды уже пересматривают свою производственно-торговую стратегию. При этом все больше компаний переносят операции по изготовлению одежды в сопредельные страны, в частности, в Восточную Европу и Северную Африку, где издержки производства в несколько раз ниже, чем в Западной Европе.

Наибольших масштабов в размещении заказов за рубежом достигли текстильные, особенно швейные фирмы Германии. В частности, в странах Восточной Европы, где стоимость рабочей силы в текстильном и швейном производствах составляет менее 10 % уровня ФРГ, объем давальческих операций немецких фирм только за последние пять лет увеличился в 19 раз по текстильным товарам и в 4 — по одежде.

Привлекательные условия для размещения заказов существуют также и в странах Северной Африки, низкими издержками производства которых пользуются в основном французские текстильные и швейные фирмы. По примеру фирм ФРГ и Франции все больше швейных предприятий Италии переносят свои производственные операции за границу в связи с увеличением объемов розничной торговли и импорта.

С 1998 г. в результате полной либерализации торговли текстилем с государствами ЕС экспортеры Восточной Европы получают неограниченный доступ на рынок ЕС, а квоты, ограничивающие импорт текстильных товаров и одежды из стран Азии, будут отменены лишь в 2005 г. Это обстоятельство может открыть новые возможности для бизнеса всем западноевропейским фирмам. По данным проведенного исследования, если учесть транспортные расходы, время доставки товаров и выгоды от быстрого реагирования на заказы клиентов, то производители в странах Восточной Европы и Северной Африки смогут конкурировать со странами Азии, имеющими самые низкие издержки производства.

Однако размещение производства одежды странами ЕС за пределы национальных границ может иметь негативные последствия для текстильной промышленности ЕС. Не подлежит сомнению, что количество текстильных предприятий и число занятых в них будут сокращаться.

А.Н. Канах
БГУ (Минск)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕВРОПЕЙСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В СФЕРЕ НИОКР

Глобализация мирового хозяйства, рост масштабов экономической экспансии ТНК, дальнейший прогресс в развитии электронных средств связи, а также интернационализация науки обуславливают тенденцию к расширению кооперации в сфере НИОКР.

Одним из характерных проявлений данного процесса становится формирование региональных и локальных инновационных сетей. Основная движущая сила их развития — общие экономические, финансовые, социальные и экологические интересы регионов и соседних государств. Особенно отчетливо это просматривается на примере Западной Европы, где научно-техническая кооперация складывается на многоярусной основе. Активное вовлечение западноевропейских стран в технологическую интеграцию и глобальную технологическую кооперацию заставляет государственные органы адаптировать национальную систему регулирования науки к требованиям международного сотрудничества.

Усиление региональной кооперации в Западной Европе вызвано не только общими, но и чисто “европейскими” причинами. Среди них эксперты отмечают: сокращение бюджетных расходов на НИОКР в ряде западноевропейских стран; прозрачность национальных границ в ЕС; отказ от жесткого государственного регулирования; административные реформы, дающие большую самостоятельность регионам, и включение инновационной составляющей в общую стратегию их развития; стремление ограничить деятельность американских ТНК; политические и э-