

складала 37 % прыбытку вялікай Магілеўскай эканоміі, 26 % – Гомельскага староства. Вінакурні існавалі пры корчмах, актыўнаму ўжыванню якіх безумоўна спрыялі рэгулярныя таргі і кірмашы, што праходзілі ў мястэчках.

Местачковы гандаль трымаўся на яўрэях. Прыкладна з другой паловы XVI ст. яны пачалі адыгрываць даволі значную ролю ў эканамічным жыцці тагачаснага грамадства. У некаторых мястэчках яўрэі складалі да 50 % насельніцтва. Таму найбольш адметнай рысай жыцця любога тагачаснага мястэчка былі рэгулярныя таргі, якія праводзіліся адзін-два разы ў тыдзень. Так, кароль польскі і вялікі князь літоўскі Жыгімонт III Ваза, сваім прывілеем ад 14 сакавіка 1613 года надаючы Жыровіцам статут мястэчка, асабіста прызначыў у ім два штотыднёвыя таргі – па чацвяргам і нядзелям. Некаторыя мястэчкі ў часы Рэчы Паспалітай атрымлівалі права праводзіць штогадовыя кірмашы, якія звычайна прымяркоўваліся да таго ці іншага рэлігійнага свята. Напрыклад, буйныя конскія кірмашы ў Міры адбываліся ў дні святага Мікалая – 9 мая і 6 снежня. Кірмашы адыгрывалі настолькі важную ролю ў эканамічным жыцці той ці іншай мясцовасці, што некаторыя магнаты на дзень іх правядзення нават вызвалілі сваіх сялян ад абавязковай паншчыны. Так, сяляне маёнтка Ражанка ў пачатку XVIII стагоддзя кожны тыдзень у аўторак мелі вольны дзень для гандлю. На штотыднёвых таргах і кірмашах рэалізоўвалі звыш 50 найменняў тавару. Асноўнымі былі жыта, пшаніца, ячмень, авёс, грэчка, агуркі, капуста, каноплі, пянька, хмель, алей, жывёла, птушка, яйкі, мяса-малочныя прадукты, мед, піва, гарэлка, селядцы, соль, жалеза, цэгла і інш.

*Павлова Л.П., канд. пед. наук, доцент
Філіял УО «БГЭУ» (Бобруйск)*

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Проведенные нами исследования позволили выявить существенную роль культуры, общественного сознания и менталитета в историческом процессе развития общества в условиях рыночной экономики. Именно в период перехода к рынку повышается научный статус самого понятия культура. Известно, что успехи и неудачи общества зависят от нашей деятельности, причем не только от ее интенсивности, но и от тех способов деятельности, которые предоставляет нам культура социума.

Культура и социальные отношения вступают в противоречие с инновациями, которые их изменяют, создавая новые социальные отношения. Возможность возникновения социокультурного противоречия связана с тем, что изменения культуры и изменения социальных отношений подчиняются разным закономерностям. В обществе допустимы только такие социальные отношения, которые могут обеспечить необходимый для общества уровень гармонии, тогда

как культура всегда несет в себе оценки любого реального или возможного явления с точки зрения некоторого идеала, независимо от возможности воплотить этот идеал в жизнь. Данный факт следует учитывать при разработке целей и содержания обучения.

Социокультурный подход к обучению состоит в том, что на всех его этапах учитывается следующая закономерность: какими бы мотивами обучающийся ни руководствовался в своей учебной деятельности, скрытыми (подсознательными) или явными, в сфере какой бы науки эти мотивы ни проявлялись, все это фиксируется в культуре. Причем социокультурный подход не отрицает экономический, психологический и другие факторы, но приоритетным является анализ культуры, понятой как программа деятельности вообще и учебной в частности. Следовательно, важнейшее место в культуре занимает программа деятельности субъекта. В повседневной жизни люди действуют в соответствии с исторически сложившимся содержанием культуры. В любом социальном субъекте – от общества в целом до личности со всеми промежуточными ступенями между ними в виде сообществ – существует своя субкультура. Она содержит и программу деятельности соответствующего субъекта.

Смысл культуры состоит в том, что она есть основа для формирования общества. Вместе с тем развитие культуры не гарантирует того, что люди могут эту культуру превращать в систему социальных отношений. Поэтому задачей высшего учебного заведения и является формирование личностных отношений студентов на основе культуры нашего общества средствами изучаемых дисциплин и с учетом происходящих в обществе экономических инновационных изменений.

Механизмами адаптации культуры к изменившейся социотехнологической среде служат общественное сознание и самосознание. Самосознание представляет собой механизм прорыва новой информации в ядро культуры с целью информационной трансформации. Эта модернизация есть единственно возможный способ сохранения культуры в целом при переходе от одной цивилизации к другой, при изменении общественной формации, в условиях любых коренных изменений в структуре общества и условий его развития.

В центре социокультурного подхода находится менталитет.

Слово «менталитет» получило в последнее десятилетие широчайшее распространение. Какое же содержание, на сегодняшний день, ученые вкладывают в понятие менталитет? С позиций психологии, менталитет – это обобщение всех характеристик, отличающих ум, образ мышления. По мнению последователей данного направления, в человеческом сознании, в той или иной форме, находят свое преломление самые разные проявления бытия, закрепляясь в системе образов, представлений, символов. Именно поэтому изучение образа мыслей людей, способностей и форм организации мышления, конкретных и образных картин мира, запечатленных в сознании, рассматривается рядом представителей культурологической школы А.Я. Гуревича. Менталитет, по мнению Гуревича, представляет собой тот уровень общественного сознания, на котором

мысль не отделена от эмоций, от ментальных привычек и приемов сознания, – люди ими пользуются, обычно сами того не замечая, т.е. бессознательно.

Социокультурный подход трактует менталитет – как совокупность представлений, воззрений, «чувствований» общности людей определенной эпохи, географической области и социальной среды, которые влияют на исторические и социокультурные процессы. Другими словами, менталитет – это некая интегральная характеристика людей, живущих в отдельной культуре, которая позволяет описать своеобразие видения этими людьми окружающего мира и объяснить специфику их реагирования на него.

Гораздо большее прикладное значение имеет изучение менталитета конкретной эпохи, конкретной социальной группы или класса. В этом случае часто употребляют не термин «менталитет», а термин «ментальность». Отличие этих терминов состоит в том, что менталитет имеет всеобщее, общечеловеческое значение, а ментальность может относиться к самым различным социальным стратам и историческим временам. Следует отметить, что употребление этих двух терминов еще не устоялось. Есть исследователи, которые применяют их как равнозначные.

Одной из проблем стала типологизация менталитета. Исследователи выделяют следующие типы ментальности:

- индивидуальная;
- групповая;
- национальная;
- цивилизационная;

На менталитет оказывают влияние такие факторы, как: 1) материальные факторы быта, 2) поведенческие стереотипы, 3) эмоциональное и художественное восприятие мира, 4) лингвистические факторы, 5) рациональное восприятие мира, 6) мировоззренческие факторы, 7) общественные настроения (политические, религиозные и т.п.).

При этом социокультурный подход включает в себя и экономический компонент, который сам по себе не может объяснить многие социальные феномены. Исследования показывают, что даже экономическое поведение людей не всегда может быть выведено прямо из экономики, так как оно регулируется их духовностью, в частности таким компонентом общественной психологии, как менталитет. Как видим, нецелесообразно исключать из экономического базиса элементы, содержащиеся в духовной надстройке общества. Разумнее было бы говорить об их взаимодействии и взаимовлиянии.

Педагогическая работа с молодежью рассматривается как обеспечение наиболее благоприятных социально-экономических условий развития каждого молодого человека, способствующая социальному становлению личности, обретение ею всех видов свобод и полноценного участия индивидов в жизни общества.