

щих направлений. Так, неоклассика «осваивает» новые приемы адаптации к современным условиям, в которых государству отводится важная роль в поддержке экономических преобразований и формировании социальных и этических параметров консолидации национальных интересов (либеральный патернализм). Новые подходы в области микро- и макроэкономики предлагает кейнсианство.

Другим важным аспектом является тенденция к синтезу различных школ и смежных наук при одновременном усилении специализации по отдельным проблемам. Она является результатом быстрой трансформации рыночных отношений, возрастания роли личного фактора и т.д. (достаточно обратиться к концепциям экономического империализма и новой политэкономии). Во всех случаях прослеживается необходимость расширения анализа не только в ракурсе исследования рыночного механизма, но и внутрисистемного и межсистемного развития, особенно в условиях глобализации и мирового финансового кризиса.

Все эти тенденции необходимо учесть при теоретическом обосновании направлений развития переходной экономики. Они должны включать блок фундаментальных исследований в области формирования и существования разных экономических интересов, форм собственности и соответствующих институтов, системы трудовых отношений, капитала и т.д. Особого обоснования требует «экономика знаний», которая по определению является результатом развитой рыночной экономики, а не переходной. Только глубокий анализ сущности этих явлений позволит выявить адекватность формирующихся институтов новым экономическим отношениям, познать последствия их трансформации для национальной экономики.

Это не означает возврата к прежним политэкономическим традициям, где хозяйствующему механизму и его функционированию уделялось недостаточное внимание, а предполагает расширение и углубление экономической теории за счет современных подходов. Это позволит выстроить логичную и последовательную основу для обоснования модели национального экономического развития с ее общими и особыми свойствами, присущими переходной экономике в условиях глобализации, сформулировать подходы и направления для экономической политики.

*E.E. Макаров, аспирант, ассистент
БГУ (Минск), Институт транспорта и связи (Рига, Латвия)*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК БЕЛАРУСИ И ЛАТВИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Целью данного исследования является определение причин и степени влияния мирового экономического кризиса на развитие постсо-

циалистических стран с различными социально-экономическими моделями.

Возникший в настоящее время финансово-экономический кризис имеет всеохватывающий характер ввиду глобализации и стремительно-го роста межстрановой взаимозависимости. Особенно высокими темпами идет глобализация финансовых ресурсов. Специфической чертой глобализации является увеличение открытости экономик. Возрастание экономической открытости меняет соотношение эндогенных и экзогенных факторов в национальных экономиках. Более открытая экономика больше подвержена внешним изменениям и катаклизмам. Существующая в мире денежно-финансовая диктатура, массовое распространение потребительства и либеральная висшезэкономическая политика привели к глобальным противоречиям, а затем и к кризису.

Беларусь и Латвия имеют различные модели социально-экономического развития, следовательно, и степень влияния мирового кризиса, и принимаемые антикризисные меры могут оказаться различными. В Латвии корни кризиса уходят в период, когда были осуществлены радикальные рыночные преобразования. Высокие темпы роста ВВП в период с 2000 до 2007 г. — в среднем 9 % ежегодно, в основном за счет торговли и финансово-посреднических услуг; приватизация без условий сохранения и развития промышленности; либерализация внешней торговли; рост заработной платы, не соответствующий росту производительности труда; чрезмерная доступность кредитов; недооценка имеющихся противоречий и диспропорций; полное доверие к рыночной экономике, а именно — к саморегулированию хозяйственной деятельности, а также к рекомендациям международных структур — все это способствовало перегреву экономики, а затем и возникновению кризисной ситуации. Переход экономики должен был способствовать своевременной разработке стабилизационных мер. Глобальная рецессия и названные факторы привели к глубокому системному кризису. В Беларуси проводимая протекционистская политика способствовала сохранению своей промышленности, хотя и остро нуждающейся в модернизации. В условиях мирового экономического кризиса возникли серьезные проблемы с реализацией экспортной продукции. В Беларуси влияние мирового экономического кризиса начало ощущаться позже, чем в Латвии. ВВП Беларусь в январе 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. увеличился на 4,2 %, но объемы промышленного производства по сравнению с декабрем предыдущего года уменьшились на 0,8 %. В Латвии в четвертом квартале 2008 г. ВВП снизился на 10,5 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Ежедневно официальный статус безработного в Латвии получают более 1000 человек. Для получения кредита МВФ Латвия должна снизить дефицит государственного бюджета с 12 % до 4,9 % ВВП. В связи с этим выбран путь тотальной экономии, а также повышения ставки НДС. Однако повышение ставки НДС привело к уменьшению поступлений в государственный бюджет. Рекомендованная МВФ девальвация национальной валюты в Латвии, в отличие от Беларуси, пока не принята, хотя

эта мера может оказать положительное влияние на внешнеторговую динамику.

Экономический кризис может создать предпосылки для бифуркационного перелома, после которого появится новая, более прогрессивная система хозяйствования без догматического представления о преимуществах рынка, с рациональным государственным и научно обоснованным регулированием.

Для преодоления кризиса и дальнейшего роста национальная экономика Беларуси по сравнению с экономикой Латвии, по мнению автора, обладает большим внутренним потенциалом, в частности ввиду наличия научно-промышленной базы.

**В.А. Мальцев, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)**

РЕЗУЛЬТАТЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Объем экспорта и импорта Беларуси в соотношении с ВВП свидетельствует, что наша страна относится к государствам с малой открытой экономикой. Мы живем в эпоху глобализации, проявляющейся в возрастающей зависимости национальных экономик от глобальных финансовых рынков и ТНК, МНК. Глобализация — это, с одной стороны, интеграция национальных, региональных, отраслевых рынков в мировой, а с другой — формирование региональных, таможенных, культурных, финансово-промышленных групп и союзов. Происходит дальнейшая поляризация стран на высокоразвитые и периферийные. Действует закономерность неравномерного развития стран в эпоху их оценки по близости к финансовым центрам и обладанию информацией, технологией, коммуникациями и инновациями.

Примерами неравномерного развития (по темпам ВВП) являлись: при развитии микроэлектроники, робототехники, автомобилестроения — Япония, четыре «азиатских тигра», включая Южную Корею, при высоких ценах на нефть — страны ОПЕК, после отхода от социалистического пути — страны Центральной и Восточной Европы, в том числе Прибалтики, при развитии рыночных институтов на базе социалистических, гуманистических ценностей — страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай). К странам БРИК, точнее, к России и ее ресурсному потенциалу, по темпам ВВП примыкает и наша Беларусь.

Неравномерность развития стран может в период экономических кризисов либо усиливаться, либо нивелироваться. Практика периода текущего мирового кризиса 2008—2009 гг. демонстрирует, что наиболее «авареустойчивым» потенциалом обладают страны с емким внутренним рынком и развитой рыночной инфраструктурой. Это не только ФРГ, Китай, Япония, Великобритания, но и сами США, с которых на-