

чековые лотереи. При этом успешное проведение такой лотереи будет зависеть от рекламы в средствах массовой информации, размера выигрыша, а также места проведения. На наш взгляд, чтобы чековая лотерея выполнила свою главную задачу, она должна проводиться не в крупных, а в небольших торговых центрах, таких, как «Силуэт», «Пассаж» и т. д., а также на рынках «Ждановичи», «Экспобел» и прочие, потому что именно там чаще всего встречаются ситуации, когда продавцы не хотят пробивать чек.

Таким образом, Республика Беларусь может применить зарубежный опыт использования инструментов экономического патернализма, учитывая национальные особенности, что может послужить средством снижения объема теневой экономики и повышения эффективности налоговой системы страны.

Литература

1. Капелюшников, Р. И. Поведенческая экономика и новый патернализм [Электронный ресурс] / Р. И. Капелюшников // Информ.-аналит. портал. — Режим доступа: <http://polit.ru/article/2013/11/12/paternalism>. — Дата доступа: 20.03.2017.

2. Финансовая диета: реформы государственных финансов Беларуси / К. В. Рудый [и др.]; под науч. ред. К. В. Рудого. — Минск : Звезда, 2016. — 464 с.

В.А. Ванкович, М.Е. Лавриянец

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель О.Г. Рудковская

СТРАХОВАНИЕ ОТ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В настоящее время в Республике Беларусь активно обсуждается вопрос о введении страхования от безработицы. По данным официальной статистики, около 11,2 % экономически активного населения страны являются безработными или находятся под риском сокращения [1]. При этом максимальный размер пособия по безработице в месяц составляет 2 б. в., или 46 руб. Это свидетельствует о необходимости изменения подходов к поддержке безработных. Одним из вариантов может стать введение системы страхования от безработицы.

Планируется, что средний размер страхового пособия составит 60 % средней заработной платы работника, а взносы — 0,5 % фонда оплаты труда. При этом предлагается платить эту сумму поровну — и нанимателю, и работнику. Это значит, что вместо 1 % в ФСЗН, работник должен будет платить 1,25 %, работодатель — 34,25 % [1].

При реализации системы страхования могут возникнуть следующие трудности: в краткосрочном периоде система страхования не поможет защитить безработных, так как начинает работать спустя некоторое время; в условиях высокой нагрузки на фонд заработной платы снижаются стимулы к формальной занятости; возникает проблема моральной недобросовестности. Более того, существует критика на цифры. Директор Исследовательского центра ИПМ Александр Чубрик рассчитал, что в среднем 250 тыс. чел. будут требовать 60 % своей заработной платы. Это 1 млрд 300 млн руб. в год. За год реально накопить только 140–150 млн руб. Итого дефицит нового фонда — более 1 млрд руб. в год [2].

По результатам проведенного нами исследования, даже при самой низкой средней зарплате в 380 руб. коэффициент обеспеченности составит 0,43.

Решить эту проблему можно путем снижения процента выплат от заработной платы, уменьшения периода выплат, увеличения размера взносов на социальное страхование. Вместе с тем, по нашим расчетам, даже при средней заработной плате безработных на последнем месте работы в 380 руб. для получения страхового пособия в течение 6 месяцев необходимо снизить процент выплат от заработной платы до 25,7 %; для получения страхового пособия в размере 60 % этой заработной платы период выплат должен составлять 2,6 месяца. При снижении этих параметров не будет выполняться главная цель страхования, и введение этой системы будет нецелесообразным.

Если увеличивать размер взносов на социальное страхование, то для обеспечения полной окупаемости они должны составлять 1,1 % фонда оплаты труда. Однако в нашей стране отчисления в ФСЗН и так высоки, и их повышение может вызвать недовольство как работодателей, так и работников.

Поэтому можно сделать вывод, что оптимальный вариант, при котором страхование от безработицы будет окупаться и не требовать денежных средств из бюджета, найти крайне сложно. В связи с этим необходимо искать другие подходы к поддержке безработных.

Литература

1. Кулецкий, В. Мягкая подушка на черный день: Минтруда предлагает полгода возмещать 60 % заработка потерявшим работу [Электронный ресурс] / В. Кулецкий // Республика. — Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/myagkaya-podushka-na-chernyy-den.html>. — Дата доступа: 25.03.2017.

2. Чубрик, А. Мнение. Очередной абсурд в цифрах: простая арифметика идеи Минтруда по «защите» безработных [Электронный ресурс] / А. Чубрик // Белорусский портал tut.by. — Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/535708.html>. — Дата доступа: 25.03.2017.