

рую развертывается процесс социализации личности, перевод самых различных ценностей культуры общества. Спорт является не только средством занятий различными видами физических упражнений. Он обладает способами и методами вовлечения молодежи и всего населения в общественную и культурную жизнь. Подход же к спорту лишь как к занятиям физическими упражнениями серьезно ограничивает и сужает рамки социологического поиска, не позволяет многое понять из того, что имеется в самом спорте.

Лишь, исходя из того, что спорт является социальным явлением, существующим в виде специфических общественных отношений, можно понять, почему физические упражнения не сами по себе воздействуют на формирование личности. Дело в том, что именно в процессе их выполнения проявляется многообразие отношений между людьми. В соответствии с тем, каковы эти отношения, мы имеем либо личность с позитивными нравственными характеристиками, либо – с отрицательными. Сами же по себе физические упражнения совершенно индифферентны к моральному, эстетическому и другим аспектам жизни человека. Современный спорт по своему характеру все более становится особой разновидностью творческой деятельности, требующей значительного потенциала интеллектуальных, нравственных и физических сил личности. Спортивные достижения, поэтому перерастают в один из важнейших показателей того, насколько тот или иной общественный строй обеспечивает полное и всестороннее раскрытие способностей и дарований человека. Спортивные успехи социалистических стран опираются на прочный фундамент их экономического и социального прогресса.

*Хмара А.В., канд. филос. наук, профессор
УО «БТЭУ ПК» (Гомель)*

СОЦИОДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В настоящее время на всем постсоветском пространстве происходят большие изменения в социокультурной сфере. Во многом они обусловлены формированием рыночных отношений, предлагающих превращение любого артефакта культуры в товар. Даже сам человек в системе купли-продажи превратился в обыкновенный товар. Из разряда субъекта-созидателя он опустился вниз по иерархической лестнице интеллектуальной культуры до уровня объекта, в получении которого может быть заинтересован тот или иной покупатель. А это означает, что в творческом потенциале личности произошел сдвиг с бескорыстных духовно-нравственных позиций в сторону корыстных меркантильных интересов. Данный социокультурный процесс вызывает серьезную озабоченность у любого человека, кто хоть сколько-нибудь задумывается о судьбе своего отечества. Эта тревога усиливается тем, что фактически происходит идеологическое оправдание такого сдвига, имеющее отчетливые очертания в средствах массовой информации.

Обратите внимание, с каким пафосом говорят, например, комментаторы на каналах телевидения о спортсменах (футболистах и хоккеистах), приобретенных (купленных) иностранными клубами. Послушаешь и диву даешься. Оказывается, продать себя какому-то немецкому или английскому клубу – это почетно. Слова «спортсмен куплен» даже звучать стали как-то по-особому. Их произносят с нескрываемой гордостью. Почти как у Горького. Но у писателя (вспомним его бесмертную пьесу «На дне»!) пафос вызван гордостью за человека, живущего в нищете, но не утратившего собственного достоинства. Футболист или хоккеист, продающий себя в качестве товара, далек от горьковского героя. Им движет не дух бескорыстия и высокие нравственные принципы, а жажда славы и денег. И в этом случае такие понятия, как «родина» и «отечество», в сознании современного молодого человека перемещаются на задний план.

Разумеется, названные понятия остаются в его лексиконе. В нужное время с легкостью необыкновенной он ими может даже манипулировать. Но они не становятся смыслом его жизни, источником высочайших достижений. Оторванный от родины спортсмен, подобно Антею, теряет прямую духовную связь со своим народом и оказывается побежденным соблазном «красивой жизни». Получив сравнительно легко заработанные средства в другой стране, он исподволь начинает ощущать от нее свою зависимость. Его ответственность перед отечеством мало-помалу исчезает. Остается чувство ностальгии, но оно быстро улетучивается при приеме очередной порции денежных средств от богатого хозяина, купившего этого быстроногую Аякса. Довольство и не адекватное достижениям внимание к отечественному вояжеру со стороны средств массовой информации, а также представителей некоторых властных структур приводят его к состоянию «головокружения от успехов», и он начинает жить отголосками раскрученной славы. Не от того ли так часто бесцветно играет команда, состоящая из «легионеров», на которых возлагаются большие надежды?

Конечно, в условиях рыночных отношений человек стремится приспособиться к происходящим изменениям в общественной жизни. Однако недопустимо, чтобы социокультурные процессы происходили стихийно. Рынок – это не просто сфера товарного обмена, т.е. форма связи товаропроизводителей на основе общественного разделения труда. Рынок – это еще и феномен культуры, ее артефакт; рынок – это интеллектуальная и духовно-нравственная сфера человеческой деятельности. Отсюда должен вытекать один из важнейших его принципов – гармонизация отношений между обществом и личностью.

Явления, происходящие сегодня в спорте и других сферах человеческой деятельности, свидетельствуют не просто о каком-то незначительном нарушении указанного принципа. Мы наблюдаем его обыкновенное уничтожение, быть может, не всегда осознанное. Перед нами вскрываются глубинные пласты эгоистических устремлений человека, готового ради чувственных наслаждений продавать себя тем, кто сомнительным путем нажил состояния, перед владельцами которых, наверное, сам легендарный Крез выглядел бы нищим. О какой гармонии может идти речь, если из системы взаимоотношений «отечество – народ – личность» выпадает духовно-нравственное начало? Человек, продающий

себя, по сути, превращается в раба. Принцип гармонизации, на мой взгляд, предполагает не только органическое единство между обществом и личностью, но и осознание каждым человеком приоритета общественного (государственно-го) над личными интересами. Это значит, любые рыночные отношения должны строиться и регулироваться в соответствии с ним. Из сказанного вытекает возрастание ответственности государственных учреждений (особенно это касается системы школьного, профессионального и вузовского образования) в воспитании молодого поколения в духе любви и бескорыстной преданности своему отечеству. Как было уже сказано, рынок – это феномен культуры, ее артефакт; рынок – это интеллектуальная и духовно-нравственная сфера человеческой деятельности. Но нельзя говорить о рынке как явлении культуры, если в нем начинают преобладать тенденции, связанные не с воспитанием человека-гражданина, человека-патриота, а раскрепощением самых низменных, самых отвратительных чувств и настроений. Ради получения сомнительной прибыли некоторые «рыночники» не брезгают ничем. Так, в Гомеле по кабельному телевидению по каким-то «техническим причинам» были отключены весьма популярные, имеющие положительную воспитательную и познавательную направленность каналы («Евроспорт», «Планета животных»), зато оставлены «TV 1000», «МУЗ» и некоторые другие, содержание которых наполнено беспардонной порнографией, пошлостью и откровенным цинизмом. Последствия показа по таким каналам можно предвидеть. Порождение подобных явлений во многом обусловлено социальной поляризацией. Расслоение населения вызвано в значительной мере рыночными отношениями. Беларусь является едва ли не единственной страной на всем постсоветском пространстве, где не столь ярко находит свое проявление названная тенденция. Вместе с тем тенденция социальной поляризации начинает приобретать все более отчетливые контуры. Ее ускоренное нарастание может в конечном итоге привести к исключительной напряженности в обществе.

В самом деле, социальная поляризация – это не просто деление общества на богатых и бедных. Социальная поляризация – это раскол культуры, деформация духовных процессов, смена приоритетов и человеческих ценностей. Социальная поляризация – это наступление эпохи упадка морали, разгула чувственных страстей, распушенности нравов, роста экономических и уголовных преступлений. Мир в условиях социальной поляризации дик, жесток и коварен.

Разумеется, находясь в соседстве с многими странами, Беларусь не может полностью отгородиться от воздействия на нее социальных процессов, происходящих в них. Кроме того, искусственная изоляция, как известно, приводит к стагнации общественного производства. А это значит, что при сложившихся обстоятельствах ни в коем случае нельзя руководствоваться только запретами. Вместе с тем важно оградить общество и от влияния перемен, порождающих негативные явления. К ним как раз и относится социальная поляризация. Предотвратить процесс ее углубления и расширения, а стало быть, обуздать человеческую алчность – важная задача правовой системы государства и его органов контроля.