

Какова роль России в процессе интернационализации НИОКР? Ключевое изменение, которое произошло в этой области за последние 2—3 года, состоит в том, что ТНК стали рассматривать Россию в качестве эффективной локации для осуществления зарубежных НИОКР (по опросам ЮНКТАД в 2005 г.). Этот важнейший (психологический) результат пока еще слабо реализуется на практике. Так, ПИИ в отрасли новых технологий весьма невелики, и в 2005 г. их доля в притоке ПИИ в Россию составила около 2 %, в первую очередь, в аэрокосмическую отрасль, исследование космоса и ракетные технологии. Наиболее крупные компании, осуществившие инвестиции, — это Boeing, Pratt & Whitney, Airbus, Dassault. Они также активно сотрудничали с российскими НИИ и лабораториями.

Наиболее показательным примером является сотрудничество с Боингом, который создал в России научно-технический и конструкторский центры, где российские специалисты работают над отдельными элементами Российского регионального самолета (предназначенного для продажи на мировых рынках), и Боинга-787 Dreamliner. Грандиозными многосторонними проектами являются Международная космическая станция и Морской старт, где задействованы специалисты и технические ресурсы нескольких стран.

На наш взгляд, наиболее перспективным и выгодным институтом включения России в международную систему НИОКР должны стать стратегические альянсы. Они позволят не только получить доступ к новым технологиям, внедрить инновации в производство, повысить квалификацию рабочих, создать конкурентные продукты с высокой долей добавленной стоимости для продажи на мировых рынках, но и сохранить контроль над управлением производством, что не всегда возможно в случае ПИИ.

*В.Н. Гаериленко, канд. физ.-мат. наук,
Г.И. Гаериленко, ст. преподаватель
БФ БГЭУ (Бобруйск)*

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Несмотря на успехи последних лет, национальная экономика нашей страны сохранила низкую инновационную восприимчивость. Беларусь проводит более или менее самостоятельную промышленную и научно-техническую политику, но объем финансирования НИР и НИОКР сократился до 51 % уровня 1990 г. Снижение стоимости НИР и НИОКР, а также наукоемкости ВВП обусловлено вполне объективными причинами: нехваткой средств и стремлением концентрировать ограниченные ресурсы на наиболее важных направлениях. В результате недофинансирования научно-технической сферы только 13,6 % промышленных предприятий в республике являются инновационно-активными.

В России доля таких предприятий составляет 11 %, в странах ЕС — 50, в США — около 60 %.

Экономическая ситуация осложняется и низкой рентабельностью белорусских предприятий реального сектора, износом основных производственных фондов и нехваткой инвестиций для их обновления, существенным налоговым прессом. Поэтому даже стабильно работающие предприятия остро нуждаются во внешних инвестициях для внедрения прогрессивных технологий замены изношенного и устаревшего оборудования.

В целом по республике структура инвестиционного портфеля следующая: собственные средства предприятия — 44 %, бюджет — 26, кредиты банков — 15, население — 8, иностранные кредиты — 2, прочие источники — 5 %. Однако в среднем в отрасли машиностроения и металлообработки инвестируется 3 %, в сектор «наука и научное обслуживание» — 0,7 % от общего объема финансовых средств.

Рассмотрим объемы инвестиций для предприятий Бобруйска (см. таблицу).

Объем инвестиций	Всего, трлн р.	В том числе за счет процентов			
		Бюджет, в т.ч. местный	Собственные средства	Средства населения	Кредиты, в т.ч. иностранные
Бобруйск	262,7	47,0 (16,0)	28,0	9,6	15,4 (2,5)
Предприятия республиканского подчинения	125,2	41,0 (0,4)	49,5	0,3	9,2 (0,2)
Предприятия вневедомственного подчинения	137,6	52,8 (30,2)	9,8	18,1	19,3 (4,7)

По сравнению с 2005 г. рост объема инвестиций составил 154 %, для организаций республиканского подчинения — 152, для организаций и предприятий местного и вневедомственного подчинения — 157 %.

Практически весь объем иностранных инвестиций приходится на ЗАО «Пивоваренная компания "Сябар"» и будет направлен на реализацию проекта по созданию предприятия по розливу соков. Инвестиции для становления и развития новых производств, модернизации традиционных для региона отраслей экономики происходят в основном за счет собственных средств или государственных целевых программ. Инвестиции в такие градообразующие предприятия, как ОАО «Белшина», ОАО «Красный пищевик», ОАО «Бобруйскагрош», позволили поднять удельный вес новой продукции до 3,9—24,9 % от общего объема, а долю сертифицированной продукции — до 89 %, что способствовало повышению конкурентоспособности их продукции.

Таким образом, можно констатировать следующее:

- объемы инвестиций в реальный сектор экономики региона явно недостаточны для перевооружения производства;
- на уровне исполнительной власти региона необходимо определиться с «точками роста» инноваций и всячески их поддерживать;
- необходимо способствовать формированию системы трансфера технологий за счет коммерческого обмена прогрессивными технологиями, создания СП, услуг технического характера со стороны зарубежных партнеров.

*И.В. Гонтарева, канд. экон. наук
ХНЭУ (Харьков)*

ОЦЕНКА СИСТЕМНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

В процессе развития предприятие стремится к повышению эффективности его деятельности. Однако наряду с основным результатом, к которому оно стремится, появляется и ряд побочных эффектов. Взаимодействующие эффекты могут быть разнонаправленными по отношению друг к другу и разнородными по природе (социальные, технические, экономические, экологические и т.д.). В такой ситуации возникает проблема оценки общей (системной) эффективности развития предприятия. На наш взгляд, можно выделить три главные области экономических знаний, в которых проблема объединенного показателя эффективности рассматривается наиболее интенсивно: диагностика конкурентоспособности предприятия или региона; оценка рыночной и/или инвестиционной стоимости компании; теория долгосрочного технико-экономического развития, теория квалиметрии.

Множественность видов эффективности, способов описания ее элементов и их отношений приводит к появлению большого количества показателей, которые характеризуют общую эффективность. Целью этой работы является выбор формы агрегированного показателя, который обеспечивает оценку эффективности деятельности предприятия как в среднесрочном, так и в долгосрочном периодах. Этот показатель должен иметь четкое экономическое содержание, чтобы уменьшить субъективизм в оценках.

По нашему мнению, в основу методики определения системной эффективности предприятия необходимо положить воспроизводительный цикл. Во-первых, параметры воспроизводительного цикла формируются под воздействием множества факторов внутренней и внешней среды функционирования предприятия; во-вторых, воспроизводительный цикл учитывает две стороны системной эффективности — динамичность появления и накопления эффекта.

В литературе описываются методики оценки бизнеса, которые базируются на его воспроизводительном цикле. Так, В.И. Егерев оценивает