

нами стал идентификационный номер гражданина, выполняющий функции электронной цифровой подписи (ЭЦП). Именно это дало возможность рядовым гражданам получить доступ к услугам в электронном виде. В нашей стране такими возможностями располагают только юридические лица, оформившие и получившие ключ для ЭЦП.

На базе интегрированной торговой площадки в Грузии создана система государственных закупок, которая по степени прозрачности не имеет аналогов в мире. Для координации ее работы создано Национальное агентство по обмену данными. Все это стало платформой, которая позволила создать центры государственных услуг по всей стране, то есть стала реализовываться на практике концепция оказания максимального количества государственных услуг высокого качества за минимальное время.

Заслуживает внимания и ряд реализуемых проектов по оказанию государственных услуг в сетевых частных организациях, таких как кафе и банки. Например, JUST Safe представляет собой партнерство государственных учреждений с заведениями общественного питания, в рамках которого выполнение административных процедур можно совместить с обедом.

В Беларуси главными проблемами являются не технологические вопросы, а отсутствие базы электронного взаимодействия граждан и государственных учреждений, недостаточное понимание необходимости формирования процессов работы органов управления в сторону их упрощения.

В этой связи предварительная критическая оценка и совершенствование административных процессов и процедур по аналогии с опытом Грузии могут оказать значительное содействие в создании устойчивого фундамента системы государственного управления в Беларуси для последующей «надстройки» электронного правительства.

Д.В. Милош, А.О. Кириллова
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель Н.В. Денисенко — канд. физ.-мат. наук

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

По данным Министерства образования Республики Беларусь, на сегодняшний день количество студентов достигло 330 чел. на 10 тыс. населения. Стоимость платного образования для студентов в БГУ доходит до 1370 долл. в год [1], а в США данный показатель составляет около 15 тыс. долл. По данным зарубежных экспертов, каждый доллар, вложенный в образование, приносит 3–6 долл. прибыли [2, с. 85]. Если предположить, что мы начнем готовить студентов по американским

затратам, то это может дать ежегодную прибыль в размере 62 млрд долл. США. Это более трех годовых бюджетов Беларуси. Следует понимать, что расходы на образование сегодня — «вложения капитала в завтрашний день», именно поэтому во всем мире образование стало важнейшим направлением инвестирования.

В основу работы легла модель, разработанная учеными Ярославского университета. Модель включает три основные переменные, характеризующие состояние и развитие общества: объем производства; объем доступных материальных ресурсов; объем интеллектуальных ресурсов [2, с. 94].

Целью работы явилась интерпретация модели при изменении значений двух параметров: параметра « e », который показывает долю национального продукта, идущего на образование и науку; параметра « b », который показывает, насколько экономика восприимчива к новшествам в сфере технологий (доля предприятий, эффективно использующих новые технологии).

В ходе исследования были получены следующие результаты.

В случае если экономика невосприимчива к нововведениям ($e = 0,05$, $b = 0,05$), не имеет развитого производства, научно-образовательной сферы, но обладает довольно большим объемом неосвоенных природных ресурсов, первоначально наблюдается быстрый рост производства. Вместе с тем интеллект никак не используется в производстве, поэтому рост сопровождается довольно быстрым истощением природных ресурсов, и когда их объем падает ниже определенной черты, начинается быстрый спад. В результате производство постепенно стабилизируется на уровне, отвечающем потреблению только возобновляемых ресурсов.

В случае если имеет место «технологический рывок» ($e = 0,07$, $b = 0,3$), общество достигает некоторого уровня развития, после чего происходит смена основных ресурсов развития и дальнейший рост производства обеспечивается интеллектуальной сферой.

В случае уменьшения финансирования интеллектуальной сферы до 3 % ($e = 0,03$, $b = 0,3$) к критическому моменту начала спада производства развитие интеллектуальной сферы не достигнет необходимого уровня и не сможет оказать заметного влияния на развитие общества.

В случае недостаточного усвоения новаций ($e = 0,07$, $b = 0,15$) происходит выход на уровень возобновляемых ресурсов, однако увеличение финансирования интеллектуальной сферы приводит к качественной смене режима — быстрому росту производства вместо спада.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: необходимо понимать, за счет чего развивается общество; для преодоления проблем необходимо развивать интеллектуальную сферу, используя ее как ресурс развития; существует пороговый уровень финансирования интеллектуальной сферы, ниже которого она быстро теряет способность играть роль ресурса развития общества.

Литература

1. Министерство образования Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://edu.gov.by/>. — Дата доступа: 20.03.2017.
2. *Ходаков, В. Е.* Высшее образование в Украине: взгляд со стороны и изнутри / В. Е. Ходаков. — 2-е изд. — Херсон : ХНТУ, 2006. — 338 с.

К.И. Павловская
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель К.А. Забродская — канд. экон. наук

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью реализации приоритетных направлений информатизации, развития информационного общества и цифровой экономики Республики Беларусь [1], совершенствования теоретических положений и методических подходов к оценке развития информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИКИ), что предопределило основные задачи работы:

- исследовать теоретические аспекты развития инфраструктуры, раскрыть сущность и дополнить классификацию ИКИ;
- разработать функциональную модель оценки развития ИКИ;
- выполнить анализ состояния и тенденций развития ИКИ и определить систему факторов и показателей ее оценки;
- разработать методику оценки и практические рекомендации по ее применению в национальной экономике.

В рамках каждой задачи получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

- сформирована система классификационных признаков ИКИ: по функциональному назначению; по масштабу действия; по сфере хозяйственной деятельности. Это позволит не только улучшить информационную базу ключевых показателей ИКИ, но и совершенствовать статистический учет, повысить эффективность оценки развития, учитывать специфику ИКИ в экономике;
- посредством функционального моделирования формализованы основные этапы оценки развития ИКИ: 1) принятие решения о необходимости проведения оценки; 2) определение факторов и показателей оценки развития ИКИ; 3) моделирование и проведение оценки развития ИКИ; 4) анализ результатов оценки развития ИКИ; 5) разработка рекомендаций по развитию ИКИ. Это позволит совершенствовать методологию исследования ИКИ с целью выявления значимых факторов усиления ее конкурентных преимуществ на национальном и мировом уровнях;