

тативный характер [1]. Несмотря на наличие подобной компетенции, нельзя говорить о подведомственности данному суду споров по поводу трудовых отношений.

Как отмечается в консультативном Заключении Суда ЕАЭС от 3 июня 2016 г., Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2014 г. № 90 утверждено Положение о Комиссии по этике, к функциям которой относится рассмотрение кадровых вопросов в случае возникновения конфликтных ситуаций [2], что дает практическую возможность для урегулирования вероятных трудовых споров [3], иных конфликтных ситуаций, упуская из виду тот факт, что решения Комиссии носят рекомендательный характер.

Таким образом, можно констатировать несовершенство правового механизма защиты прав сотрудников ЕАЭС, выраженное в отсутствии механизма судебной защиты их прав. Для ликвидации пробела в праве ЕАЭС целесообразно придать решениям Комиссии по этике обязательный характер, а также расширить подведомственность Суда ЕАЭС в сторону включения в его подведомственность трудовых споров сотрудников ЕАЭС для обжалования решений Комиссии по этике.

Данные предложения по совершенствованию права ЕАЭС позволят обеспечить трудовые права сотрудников ЕАЭС судебной защитой.

#### Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=F01400176>. — Дата доступа: 17.07.2017.

2. О комиссии по этике при Совете Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] : решение Совета Евразийской экономической комиссии, 9 дек. 2014 г., № 90 // КонсультантПлюс. Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2016.

3. По заявлению Кузнецовой Е.А. и др. о разъяснении норм Положения о проведении аттестации сотрудников ЕЭК [Электронный ресурс] : Консультативное заключение Суда Евразийского экономического союза, 3 июня 2016 г. : утв. решением Совета ЕЭК от 12.11.2014 г. № 98 // КонсультантПлюс : Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2016.

**А.Г. Мартынюк, Е.Д. Маркова**  
БГЭУ (Минск)

*Научный руководитель И.П. Манкевич — канд. юрид. наук*

## ВОЗМЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА

Существование механизма возмещения экологического вреда обеспечивает восстановление состояния окружающей среды, гарантирует защиту прав юридических лиц, а также конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду.

Понятие «экологический вред» достаточно широко исследовано в отечественной и зарубежной литературе. Так, по мнению С.А. Балашенко, это вред, причиненный вследствие воздействия на окружающую среду путем неправомерного деяния [1, с. 243–244]. А.Н. Сапогин рассматривает экологический вред как вред, который заключается в нарушении экологических интересов общества и благоприятной окружающей среды — загрязнении, истощении, разрушении природной среды, ее отдельных природных объектов, природных экологических систем в целом [2, с. 169].

В Республике Беларусь понятие «экологический вред» нашло законодательное закрепление в ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» (далее — Закон) [3], где раскрывается его основное содержание. Так, ст. 101 Закона предусматривает возмещение вреда, как правило, в полном объеме добровольно или по решению суда. Механизм добровольного возмещения вреда регулируется ст. 1013 Закона и заключается в предъявлении компетентным государственным органом претензии лицу, причинившему вред окружающей среде до предъявления иска [3].

Проанализировав ст. 951 ГК Республики Беларусь, можно сделать заключение о существовании двух способов возмещение вреда — в натуральном или денежном выражении [4]. Порядок же возмещения вреда в натуре конкретизируется ст. 101<sup>1</sup> Закона и заключается в восстановлении нарушенного состояния природной среды за счет собственных средств и применяется лишь в определенных случаях в пределах возможностей такого возмещения [3].

Если же нет возможности возместить вред в натуре, то применяется денежный способ возмещения вреда, который высчитывается согласно ст. 1011 Закона по таксам, а при их отсутствии либо невозможности применения — по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды [3]. Существуют случаи, когда невозможно определить реальный ущерб. Исходя из этого, полагаем, что выплаты по таксам можно скорее отнести к компенсации вреда, чем к его возмещению.

Из вышеуказанного следует, что возмещение экологического вреда, основываясь на общих принципах гражданского законодательства, обладает особенностями, обусловленными спецификой экологического вреда. В экологическом законодательстве Республики Беларусь существует ряд пробелов в области возмещения экологического вреда, восполнить которые возможно путем детального регулирования складывающихся в данной сфере общественных отношений.

### Литература

1. Балашенко, С. А. Экологическое право : учебник / С. А. Балашенко, Т. И. Макарова, В. Е. Лизгаро. — Минск : Вышэйш. шк., 2016. — 383 с.

2. Сапогин, А. Н. Экологическое право Республики Беларусь : курс лекций / А. Н. Сапогин. — Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. — 268 с.

3. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2002 г. № 126-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

**А.Н. Михеева, Е.А. Случак**

*БГЭУ (Минск)*

*Научный руководитель Ю.А. Хватик — канд. юрид. наук*

## **РОЛЬ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Внешнеэкономическая деятельность вносит неопределимый вклад в развитие национальной экономики. В аспекте расширения внешнеэкономических связей немаловажную роль играет Парк высоких технологий (далее — ПВТ). Создание ПВТ обеспечило дополнительные рабочие места, приостановило отток высококвалифицированных кадров за рубеж, привлекло многочисленные инвестиции. Можно по праву гордиться такими продуктами ПВТ, как мессенджер Viber, игра World of Tanks, приложение «Маскарад» и др. Все это оказало положительное влияние на имидж страны и показатели национальной экономики [1].

Вместе с тем ПВТ, чтобы оставаться конкурентоспособным на мировом рынке, необходимо своевременное и прогрессивное правовое регулирование. На современном этапе одним из основных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность ПВТ, является Декрет Президента Республики Беларусь «О Парке высоких технологий» от 22 сентября 2005 г. № 12 с изменениями и дополнениями. Назрела необходимость принятия иных нормативных правовых актов, которые будут отвечать современным мировым тенденциям в IT-сфере.

Так, например, в законодательстве Республики Беларусь отсутствуют такие эффективные и признанные в мире формы инновационного финансирования, как инвестиционные банки, венчурные фонды и др. Венчурные инвестиции должны направляться на финансирование разработок и внедрение их в производство, продвижение на рынок новых изделий и технологий, создание новых и развитие действующих предприятий, укрепление производственного и рыночного потенциала инновационных фирм. Помимо этого затруднительным является размещение рекламы на крупных мировых площадках. Для этого по бело-