

- совершенствование бухгалтерского и статистического учета интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов предприятия;
- разработка специальных мер в области бюджетно-налоговой политики, способных обеспечить инвестиции в новые технологии.

*Н.А. Волгина, канд. экон. наук*

Российский университет дружбы народов (Москва)

### **ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НИОКР: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ**

НИОКР являются основой для инноваций, которые в свою очередь жизненно важны для экономического роста и устойчивого развития транзитивных стран. Кроме того, во все большей степени инновации становятся необходимым фактором повышения конкурентоспособности фирм на мировых рынках в условиях глобализации. В то же время ни одна из стран не может «производить» самостоятельно все знания и технологии, необходимые для того, чтобы поддерживать свою конкурентоспособность. Поэтому страны стремятся интегрировать свои национальные инновационные системы в международную сеть НИОКР.

Важнейшим инструментом в этом процессе выступают прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в сферу НИОКР, осуществляемые по преимуществу ТНК, которые доминируют в общих потоках глобальных ПИИ, также являются основным источником инноваций. На ТНК приходится (2003 г.) почти половина (46 %) расходов на НИОКР в мире и значительная доля (около 70 %) расходов на НИОКР частного бизнеса.

Являясь крупнейшим «поставщиком» НИОКР на мировом рынке, ТНК осуществляют инновационную деятельность не только в странах базирования, но и во все возрастающей степени за рубежом. Интернационализация НИОКР — это не новое явление. В тех или иных формах процесс адаптации иностранной технологии к условиям местного рынка происходил всегда. И хотя до сих пор НИОКР являются одним из наименее интернационализированных сегментов цепочки создания стоимости ТНК, процесс фрагментации инновационной составляющей набирает силу и приобретает новое качество.

Во-первых, несмотря на то, что развитые страны остаются крупнейшими источниками НИОКР (около 70 %), все большее число проектов по разработке и внедрению инноваций переносится на развивающиеся рынки (преимущественно в страны Азии — Китай и Индию).

Во-вторых, разрабатываемые технологии предназначаются теперь не только для местных рынков (как было раньше), но в подавляющей степени для региональных и мировых рынков. С точки зрения используемых институциональных механизмов важнейшую роль в этом процессе играют зарубежные филиалы ТНК и стратегические альянсы.

Какова роль России в процессе интернационализации НИОКР? Ключевое изменение, которое произошло в этой области за последние 2—3 года, состоит в том, что ТНК стали рассматривать Россию в качестве эффективной локации для осуществления зарубежных НИОКР (по опросам ЮНКТАД в 2005 г.). Этот важнейший (психологический) результат пока еще слабо реализуется на практике. Так, ПИИ в отрасли новых технологий весьма невелики, и в 2005 г. их доля в притоке ПИИ в Россию составила около 2 %, в первую очередь, в аэрокосмическую отрасль, исследование космоса и ракетные технологии. Наиболее крупные компании, осуществившие инвестиции, — это Boeing, Pratt & Whitney, Airbus, Dassault. Они также активно сотрудничали с российскими НИИ и лабораториями.

Наиболее показательным примером является сотрудничество с Боингом, который создал в России научно-технический и конструкторский центры, где российские специалисты работают над отдельными элементами Российского регионального самолета (предназначенного для продажи на мировых рынках), и Боинга-787 Dreamliner. Грандиозными многосторонними проектами являются Международная космическая станция и Морской старт, где задействованы специалисты и технические ресурсы нескольких стран.

На наш взгляд, наиболее перспективным и выгодным институтом включения России в международную систему НИОКР должны стать стратегические альянсы. Они позволят не только получить доступ к новым технологиям, внедрить инновации в производство, повысить квалификацию рабочих, создать конкурентные продукты с высокой долей добавленной стоимости для продажи на мировых рынках, но и сохранить контроль над управлением производством, что не всегда возможно в случае ПИИ.

*В.Н. Гаериленко, канд. физ.-мат. наук,  
Г.И. Гаериленко, ст. преподаватель  
БФ БГЭУ (Бобруйск)*

## **ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Несмотря на успехи последних лет, национальная экономика нашей страны сохранила низкую инновационную восприимчивость. Беларусь проводит более или менее самостоятельную промышленную и научно-техническую политику, но объем финансирования НИР и НИОКР сократился до 51 % уровня 1990 г. Снижение стоимости НИР и НИОКР, а также наукоемкости ВВП обусловлено вполне объективными причинами: нехваткой средств и стремлением концентрировать ограниченные ресурсы на наиболее важных направлениях. В результате недофинансирования научно-технической сферы только 13,6 % промышленных предприятий в республике являются инновационно-активными.