

## Литература

1. Официальная статистика Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sre-da/tseny/godovye-dannye\\_3/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sre-da/tseny/godovye-dannye_3/). — Дата доступа: 10.04.2017.
2. Итоги выполнения Основных направлений денежно-кредитной политики Республики Беларусь за 2016 г. и задачи банковской системы по их реализации в 2017 г. [Электронный ресурс] // Банкаўскі веснік. — 2017. — Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10348.pdf/>. — Дата доступа: 10.04.2017.

*Е.А. Фантаз, В.Д. Ляшкевич*  
*БГЭУ (Минск)*

*Научный руководитель Ю.Б. Вашкевич*

### **ДОСТУП НА РЫНКИ БОГАТЫХ СТРАН: ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ И НЕЧЕСТНЫЕ ПРАВИЛА**

В самой основе международной торговли заключен парадокс: экономический рост и процветание происходят на фоне массовой бедности и дальнейшего углубления неравенства между богатыми и бедными [4].

Причин отсталости развивающихся стран можно назвать много: их колониальное прошлое, отсутствие ресурсов, недоступность инфраструктуры и т.д. Одной из главных причин является политика развитых стран в их отношении, а именно политика двойных стандартов и нечестной торговли.

Издержки нечестной торговли для человечества поистине огромны. Если бы бедные страны имели возможность увеличить свою долю в мировом экспорте хотя бы на 1 %, полученные доходы позволили бы избавиться от бедности около 130 млн чел. [4].

Проблема заключается в том, что правила, регулирующие торговлю, работают в пользу богатых. Политику двойных стандартов и нечестной торговли в отношении бедных стран можно рассматривать по нескольким направлениям [1]:

1. **Доступ на рынки богатых стран.** Богатые страны попросту не подпускают бедные страны к своим рынкам. Главным препятствием увеличения экспорта развивающихся стран выступают различные торговые барьеры.

Двойные стандарты правительств развитых стран нигде не проявляются так очевидно, как в сельском хозяйстве [4]. Когда крайне бедные мелкие фермеры выходят на мировой рынок, они сталкиваются с импортными барьерами, в четыре раза превышающими аналогичные барьеры для богатых стран. Развитые страны вместо того, чтобы уменьшить торговые барьеры для наименее развитых, увеличивают объем

субсидий фермерам в своих странах, общий объем которых превышает 1 млрд долл. США в день. Излишки продукции по демпинговым ценам выбрасываются на мировой рынок, опять-таки при помощи дополнительных субсидий, финансируемых за счет налогоплательщиков и потребителей.

**2. Либерализация торговли.** МВФ, Всемирный банк и правительства большинства северных государств энергично выступают за либерализацию торговли, утверждая, что она полезна для роста и что бедные имеют возможность на справедливой основе воспользоваться благами роста [3]. По данную теорию на протяжении многих лет оспаривают ученые-теоретики. Например: корейский экономист Чхан Ха Джун исследовал этот вопрос и пришел к выводу, что богатые страны в тот период, когда их экономика только развивалась, сами использовали меры протекционизма (например, Великобритания и США).

**3. Международные правила торговли как препятствие на пути развития.** Хорошие правила международной торговли могут создать условия, способствующие сокращению бедности. Многие из правил Всемирной торговой организации (ВТО) представляют собой плохие правила. Примером этого в первую очередь является Соглашение о связанных с торговым режимом аспектах прав на интеллектуальную собственность (TRIPs), которые включают в себя следующие результаты [2]:

- ужесточение патентной защиты, которое повысит стоимость передачи технологий. Развивающиеся страны будут терять приблизительно 40 млрд долл. США в год [4];
- патенты в отношении лекарственных препаратов будут иметь тяжелейшие последствия для здоровья общества. Неизбежным результатом этого являются преждевременная смертность и болезни, которых можно было бы избежать [4];
- нынешняя практика патентования представляет собой прямую угрозу интересам мелких фермеров: биопиратство упрямочено на правительственном уровне [4].

Таким образом, торговля может в полной мере реализовать свой потенциал только в том случае, если богатые и бедные страны предпримут действия, направленные на перераспределение возможностей в пользу бедных. Развивающиеся страны нуждаются в помощи в развитии для того, чтобы иметь возможность интегрироваться в мировые рынки на более благоприятных условиях.

## Литература

1. В богатстве и в бедности. Международная торговля может усугублять неравенство в развивающихся странах [Электронный ресурс] // Международный валютный фонд. — Режим доступа: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/20...> — Дата доступа: 03.04.2016.

2. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://sumip.ru/wp-content/docs/trips\\_rus.pdf](http://sumip.ru/wp-content/docs/trips_rus.pdf). — Дата доступа: 04.04.2017.

3. Making Trade More Inclusive [Electronic resource] // International Labour Organization. — Mode of access: <http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/how-the-ilo-w...> — Date of access: 04.04.2017.

4. Oxfam International [Electronic resource] — Mode of access: <https://www.oxfam.org/en/research>. — Date of access: 27.03.2017.

**А.М. Шашуро**

*БГЭУ (Минск)*

*Научный руководитель Ю.Б. Вашкевич*

## **ВНЕШНИЙ ДОЛГ: ТАК ЛИ ЭТО СТРАШНО?**

В последнее время в новостных сводках и заголовках статей все чаще встречаются фразы «внешний долговой кризис», «проблема внешней задолженности» и т.п. Проблема внешнего долга действительно актуальна как для мировой экономики, так и для национальной экономики Беларуси. Но так ли это страшно?

Согласно мнению экспертов, главным показателем величины внешнего долга является соотношение его объема к объему ВВП страны. Критическим показателем является 80 %. Превышение этого уровня может привести к деструктивным явлениям в экономике, а при чрезмерном увеличении — к дефолту, как это было в России в 1998 г. и Исландии в 2009 г.

Яркий пример страны с высоким показателем внешнего долга — США. Для осуществления антикризисной политики с 2008 г. привлекались значительные внешние ресурсы. Внешний долг возрастал. Согласно последним данным, валовой внешний долг США составляет более 18 трлн долл., или почти 99 % ВВП [1]. Тем не менее, внешний долг не представляет значительной угрозы для экономики США. Он становится проблемой, когда внешнее заимствование не связано с инвестициями в производство или когда экономика страны, которая является чистым должником, подвергается крупным шокам в отношении ключевых макроэкономических показателей.

Переходя к странам СНГ, необходимо отметить, что по объему внешнего долга первое место в этом регионе занимает Россия. Он составляет почти 519 млрд долл. Тем не менее, по отношению к ВВП страны этот показатель на начало 2017 г. равен всего 32 % [2]. Однако в сравнении с докризисным 2008 г., когда этот же показатель составлял всего 5 %, становится ясно, что экономика испытывает некоторые трудности.

В начале 90-х гг. XX в. Республика Беларусь имела незначительный внешний долг — около 4 % годового ВВП. Однако с тех пор он возрос и на 01.01.2017 г. составляет 37,5 млрд долл., или 78 % ВВП, что обоснованно вызывает опасения [3]. Значительная часть ресурсов страны направляется на погашение и обслуживание внешнего и внутреннего валютного долга. Так произошло потому, что ранее одолженные