

онного налога (1%); 1,40 – коэффициент, учитывающий сумму отчислений в фонд социальной защиты населения (35%), в фонд занятости (1%), чрезвычайный налог (4%).

Налоговая нагрузка на доход работника 2003 г. составляла (УНР²⁰⁰³):

$$\text{УНР}^{2003} = 1,021 / (1 + 1,021) = 50,5\%$$

1 рубль чистого дохода в 2004 году сопровождается уплатой следующей суммы налогов и отчислений (НотЧДР²⁰⁰⁴):

$$\text{НотЧДР}^{2004} = 1 / 0,87 * 1,403 / 0,9885 / 0,97 * 1,18 - 1 = 0,985$$

где: 1 – один рубль чистого дохода работника; 1,403 – коэффициент, учитывающий суммы отчислений в фонд социальной защиты населения (35%), в фонд занятости (1%), чрезвычайный налог (4%), в фонд страхования работников от несчастных случаев.

Налоговая нагрузка на доход работника составит (УНР²⁰⁰⁴):

$$\text{УНР}^{2004} = 0,985 / (1 + 0,985) = 49,6\%$$

Таким образом, снижение суммы налогов и отчислений при получении 1-го рубля чистой прибыли в 2004 году по сравнению с 2003 годом составило 3,5 копейки (с 73,9 до 70,4). Уровень налоговой нагрузки на предприятие в 2004 году снизился на 1,2% (с 42,5% до 41,3%).

Снижение суммы налогов и отчислений при получении 1-го рубля чистого дохода в 2004 году по сравнению с 2003 годом составило 3,6 копейки (с 102,1 до 98,5). Уровень налоговой нагрузки на доход работника в 2004 году снизился на 0,9% (с 50,5% до 49,6%).

Можно утверждать, что в 2004 году по сравнению с 2003 г. произошло снижение налоговой нагрузки как на предприятие так и на работника, что при прочих равных условиях положительно скажется на результатах производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий Республики Беларусь.

ОСНОВНЫЕ ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ОБЪЕМА ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА

Тимошкова С.Н., аспирантка

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

В настоящее время большинство отечественных предприятий постоянно испытывают недостаток оборотных средств, находятся в сложном финансовом положении. При этом дефицит оборотных средств вызван не только кризисом неплатежей, но и недостаточной эффективностью управления оборотными средствами на уровне предприятий и отраслей. В результате просчетов, допущенных в управлении оборотными средствами, а также неэффективного их перераспределения в сторону менее мобильных и эффективных частей снижается общая эффективность оборотных средств.

Необходимо отметить, что как недостаток оборотных средств, так и их излишек отрицательно сказываются на результатах деятельности предприятия.

Так, недостаток оборотного капитала тормозит ход производственного процесса, замедляя скорость оборота средств, и может привести к банкротству предприятия. При недостатке оборотных средств возрастают следующие риски: задержки в снабжении сырьем и материалами и, как следствие, увеличение продолжительности производственного цикла и рост затрат; снижение объемов продаж из-за недостаточных запасов готовой продукции; дополнительные затраты на решение вопросов финансирования.

Вместе с тем, избыток оборотных средств означает, что часть капитала предприятия бездействует и не приносит дохода. В такой ситуации увеличивается вероятность наступления следующих рисков: запасы могут испортиться физически или устареть морально; рост расходов на хранение излишков запасов; риск неплатежа со стороны покупателей продукции при предоставлении им товарного кредита или при поставке им продукции на условиях последующей оплаты; невозврат банком депозитных вкладов в случае его банкротства; более высокий объем товарно-материальных запасов и готовой продукции увеличивает налоговую нагрузку; инфляция может значительно уменьшить реальную стоимость дебиторской задолженности и денежных средств.

Поэтому очевидно, что в современных условиях одной из первоочередных задач предприятия является оптимизация объема оборотного капитала. Оптимальный уровень оборотных средств позволяет максимизировать прибыль при приемлемом уровне ликвидности и коммерческого риска.

Оптимизация объема оборотного капитала должна исходить из избранного типа политики формирования оборотных активов (консервативный, умеренный, агрессивный), обеспечивая заданный уровень соотношения эффективности и риска использования оборотного капитала. Процесс оптимизации объема оборотного капитала состоит из трех основных этапов.

На первом этапе с учетом результатов анализа оборотного капитала в предшествующем периоде определяется система мероприятий по реализации резервов, направленных на сокращение продолжительности операционного, а в его рамках – производственного и финансового циклов предприятия. При этом сокращение продолжительности отдельных циклов не должно приводить к снижению объемов производства и реализации продукции.

На втором этапе на основе избранного типа политики формирования оборотных активов за счет операционного капитала, планируемого объема производства и реализации отдельных видов продукции и вскрытых резервов сокращения продолжительности операционного цикла (в разрезе отдельных его стадий) оптимизируется объем и уровень отдельных видов этих активов. Средством такой оптимизации выступает нормирование периода их оборота и суммы.

На третьем этапе определяется общий объем оборотного капитала предприятия на предстоящий период путем суммирования всех видов оборотных активов, формируемых за счет операционного капитала.

Важно отметить, что оптимизация размера оборотного капитала может быть достигнута следующими путями:

– на стадии создания производственных запасов: внедрение экономически обоснованных норм запаса; приближение поставщиков сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий к потребителям; широкое использование прямых длительных связей; расширение складской системы материально-технического обеспечения, а также оптовой торговли материалами и оборудованием; комплексная механизация и автоматизация погрузочно-разгрузочных работ на складах;

– на стадии незавершенного производства: ускорение научно-технического прогресса (внедрение прогрессивной техники и технологии, особенно безотходной и малоотходной, и т.д.); развитие стандартизации, унификации, типизации; совершенствование форм организации промышленного производства, применение более дешевых конструкционных материалов; совершенствование системы экономического стимулирования экономного использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов; увеличение удельного веса продукции, пользующейся повышенным спросом;

– на стадии обращения: приближение потребителей продукции к ее изготовителям; совершенствование системы расчетов; увеличение объема реализованной продукции вследствие выполнения заказов по прямым связям, досрочного выпуска продукции, изготовления продукции из сэкономленных материалов; тщательная и своевременная подборка отгружаемой продукции по партиям, ассортименту, транзитной норме, отгрузка в строгом соответствии с заключенными договорами.

БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ЕГО ПРИОРИТЕТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Третьяк М.М., аспирант

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Экономическая сущность и содержание бюджетно-налогового регулирования практически одинаковы во всех странах мира. Бюджетно-налоговое регулирование состоит из двух взаимосвязанных и взаимодополняющих частей: бюджетного и налогового регулирования. Структура форм и методов бюджетного и налогового регулирования имеет свои особенности, которые зависят от многих факторов (экономического потенциала страны, национальных традиций, уровня развития экономических отношений, политической ситуации и т.д.). Общим является то, что основными методами, являются методы, связанные с видами, ставками, структурой налогов, обеспечивающие впоследствии возможность воздействия на экономические процессы через расходование собранных средств. В сложных условиях становления рыночной экономики, когда в Беларуси выявились и обострились экономические и социальные проблемы, бюджетно-налоговое регулирование остается одним из эффективных финансо-